

В диссертационный совет Д 212.298.19,
созданный на базе Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Южно-Уральский
государственный университет (научный
исследовательский университет)»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Корсун Ксении Ивановны «Государственная власть и местное самоуправление: конституционно-правовое регулирование содержания и взаимодействия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. – Челябинск, 2022. — 22 с.

Реформы, получившие старт после внесения изменений в Конституцию Российской Федерации 2020 года, заложили новые тенденции развития местного самоуправления, ввиду чего представленное диссертационное исследование подготовлено на весьма значимую в настоящее время тему, требующую научного освещения и аналитической проработки. Можно отметить и изменившийся в Конституции Российской Федерации подход к закреплению основополагающих положений о взаимодействии органов местного самоуправления и органов государственной власти, что само по себе актуализирует научную проработку вопросов конституционно-правового регулирования взаимодействия различных органов в системе публичной власти.

К сожалению, с момента принятия Закона Российской Федерации от 06.07.1991 № 1550-1 «О местном самоуправлении в Российской Федерации» рассматриваемый институт перманентно находился в стадии реформирования, что указывает на тот факт, что до настоящего времени в Российской Федерации не выработана адекватная существующим условиям концепция взаимоотношений местного самоуправления и государства.

Дискуссии, ведущиеся по различным аспектам проекта Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», убедительно доказывают, что поднятые автором диссертационного исследования вопросы еще долгое время будут чрезвычайно актуальными.

Заявленная цель диссертационного исследования достигается путем решения поставленных задач (с. 5). Диссертантом раскрыты теоретическая, методологическая, нормативная и эмпирические основы, а также определены

объект и предмет исследования. Кроме того, автором представлено описание общетеоретической основы исследования и проанализированных нормативных и эмпирических источников (с. 6-9). Полагаем, что все указанные компоненты целесообразно включить во введение диссертационного исследования; исходя из текста автореферата (с. 13), автором этого не сделано.

Следует отметить удачное структурное построение диссертационного исследования: от научного осмысления общей характеристики государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации (глава 1) автор последовательно переходит к анализу конституционализации их взаимодействия (глава 2).

Ряд предложений автора является целесообразным и обоснованным, их значимость не вызывает сомнений. Так, следует позитивно оценить и поддержать предложения, идеи и выводы, посвященные:

- толкованию конституционно-правовых категорий, терминологическим изысканиям автора;
 - видам взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления;
 - законодательному закреплению предложенных принципов наделения отдельными государственными полномочиями Российской Федерации или субъекта Российской Федерации;
 - классификации правовых основ взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления;
 - обоснованию государственно-муниципального управления на местах;
- и др.

Следует согласиться с автором и поддержать диссертанта в том, что недопустимо бесконтрольно вмешиваться в сферу деятельности местного самоуправления со стороны органов государственной власти. В силу чего полностью поддерживаем вывод автора о возможности расширительного толкования ст. 6 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» и категории «задачи местного самоуправления». Кроме того, необходимо согласиться с предложением автора о закреплении на законодательном уровне положений, согласно которым население должно самостоятельно определять как структуру органов местного самоуправления, так и формировать их.

Не вызывает возражений вывод автора и об установлении правила о совместном обращении органов государственной власти и органов местного самоуправления в Государственный Совет Российской Федерации как условия разрешения последним разногласий между ними.

Наиболее интересной видится попытка диссертанта сформировать детальное представление о формах взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также сложившейся практике такого

взаимодействия.

Практическая значимость диссертационного исследования К.И. Корсун выражается в том, что теоретические положения, содержащиеся в тексте работы, могут быть положены в основу совершенствования законодательства и муниципальных правовых актов, помогут сбалансировать существующее взаимодействие между государственной властью и местным самоуправлением.

Вместе с тем, высоко оценивая диссертационное исследование К.И. Корсун, следует отметить содержащиеся в нем неточности и спорные положения:

1. Исходя из содержания автореферата (в том числе п. 5 основных положений диссертации, выносимых на защиту (в части имплементации норм Европейской хартии местного самоуправления в российское законодательство), содержания второго параграфа первой главы и др.), целесообразно дополнить международными нормами категорию «взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления», предложенную автором (п. 2 основных положений диссертации, выносимых на защиту).

2. Полагаем спорным утверждение соискателя о противоречии сущности и назначению местного самоуправления части 1.1 статьи 131 Конституции Российской Федерации. Думается, что целью данной нормы является не ограничение самоуправленческих начал населения, а создание неких государственных гарантий организации и функционирования местного самоуправления.

3. Крайне дискуссионным является предложение автора о включении в статью 6 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» положений, касающихся направления текстов некоторых законопроектов в представительные органы муниципальных образований и возможности вышеуказанных органов де-факто заблокировать или замедлить принятие закона на региональном уровне (стр. 12). Думается, что предложенная диссертантом процедура не будет эффективной в силу того, что в настоящее время представительные органы муниципальных образований не готовы к рассмотрению подобных вопросов (особенно в небольших муниципальных образованиях). Кроме того, это можно рассматривать как вмешательство в региональный законодательный процесс.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, направлены на уяснение позиции автора и не влияют на общую высокую оценку исследования.

В заключение следует отметить, что, исходя из содержания автореферата, диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским работам на соискание ученой степени кандидата наук. Работа написана на актуальную тему, характеризуется научной новизной и содержит важные для конституционного и муниципального права выводы как теоретического, так и прикладного характера.


Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Государственная власть и местное самоуправление: конституционно-правовое

регулирование содержания и взаимодействия» отвечает критериям, установленным в пп. 9-14 и иным требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями от 11 сентября 2021 г.) для кандидатских диссертаций, а ее автор – Корсун Ксения Ивановна – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

«30» мая 2022 г.

Доцент кафедры
государственно-правовых дисциплин
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.02),
доцент

почтовый адрес: 660131, г. Красноярск,
ул. Рокоссовского, 20
электронная почта: d.nevirko@yandex.ru
телефон: 8-923-280-93-85

 Дмитрий Дмитриевич Невирко

Начальник учебного отдела
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.02),
доцент

почтовый адрес: 660131, г. Красноярск,
ул. Рокоссовского, 20
электронная почта: puntus_serгей@mail.ru
телефон: 8-908-026-44-79

 Сергей Александрович Пунтус

Подпись Д.Д. Невирко и С.А. Пунтуса удостоверяю.
Начальник отделения делопроизводства и режима
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»



 О.Г. Егоров