В диссертационный совет Д 212.298.19 при ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 78-Б.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Корсун Ксении Ивановны на тему: «Государственная власти и местное самоуправление: конституционноправовое регулирование содержания и взаимодействия» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс;

(Челябинск, 2022 г. – 21 с.)

Вопросы взаимодействия государственной власти и местного самоуправления имели и имеют место практически на всех этапах развития местного самоуправления в России. Конституционная реформа 2020 г. создала уникальную модель отношений между государственной властью и местным самоуправлением: к организационной обособленности местного самоуправления от органов государственной власти, было введено положение о единой системе публичной власти (ч. 3 ст. 132), в которую входят органы местного самоуправления и органы государственной власти. Что объективно показывает, что вопросы организации местного самоуправления неотделимы от государственного интереса, не остаются и не могут остаться без влияния государства.

Поэтому несмотря на достаточно фундаментальное изучение данного вопроса в российской конституционной науке вопросы конституционноправового регулирования содержания и взаимодействия государственной власти и местного самоуправления получили новый этап развития.

Следовательно, выбор темы диссертационного исследования обусловлен объективной потребностью дальнейшего исследования указанной проблемы в теоретико-доктринальном, правотворческом и правоприменительном аспектах.

Заслуживают внимания поставленная в исследовании цель, для достижения которой автор ставит и решает широкий круг логически взаимосвязанных задач, имеющих теоретико-прикладной и методологический характер.

Теоретической и источниковедческой базой диссертации послужили труды отечественных авторов в области взаимодействия государственной власти и местного самоуправления, которые позволили диссертанту исследовать проблему конституционно-правового регулирования содержания и взаимодействия государственной власти и местного самоуправления на качественном новом, комплексном уровне.

Выделенные разделы в структуре научной работы (введение, 2 глав, включающих 5 параграфов, заключения) вполне соответствуют замыслу автора и позволяют достаточно подробно осветить тему диссертационного исследования.

Ознакомление с содержанием автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертанту удалось разработать выражающие самостоятельные толкованию авторские подходы К конституционного института взаимодействия государственной власти и местного самоуправления, авторская система форм предложена принципов, направлений взаимодействия органов государственной власти местного самоуправления. Сформулированные теоретические положения и выводы могут быть использованы в разработке научных путей оптимизации взаимодействия уровней публичной власти с учетом формирования конституционной основы построения единой системы публичной власти в Российской Федерации.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод и о том, что в публикациях диссертанта результаты проведенного исследования нашли отражение с необходимой полнотой.

По своему уровню и стилю автореферат производит благоприятное впечатление и свидетельствует о достоинствах представленной к защите диссертации. Основные теоретические положения исследования апробированы в научных публикациях.

Вместе с тем содержание автореферата, на наш взгляд, оставляет открытые вопросы, спорные моменты, соответственно требующие дополнительного пояснения и уточнения в ходе публичной защиты диссертации.

- 1. Хотелось бы обратить внимание, что в автореферате встречается некорректное использование терминологии, например «нормативные акты муниципальных образований» (с. 9), «муниципальные органы» (с. 10). Действующий Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» использует понятия «муниципальный правовой акт» или «муниципальный нормативный правовой акт» (ст. 7), «органы местного самоуправления» (ст. 34).
- 2. В положении № 3 автор определяет проблему правовой неопределенности толкования категории «задачи местного самоуправления», однако не предлагает пути решения данной проблемы.
- 3. Представляется что автору необходимо было белее четко формулировать свои практические выводы и рекомендации по совершенствованию правового регулирования анализируемых проблем. Например, в положении № 4 предлагается законодательное закрепление термина «отдельные государственные полномочия» (с. 10), однако не понято в каком нормативном правовом акте необходимо закрепить данное понятие. Или положении № 7 предложено внесение поправок в Федеральный закон «О Государственном совете Российской Федерации»,

устанавливающих правило о необходимости совместного обращения органов государственной власти и органов местного самоуправления в Государственный Совет Российской Федерации как условие разрешения последним разногласий между ними (с. 11), но не указывается ни в какую статью указанного закона необходимо внести поправок, ни формулировка этих поправок. Или в положении № 8 (с. 12) несмотря на то, что сформулированы уже более четкие положения, которые автор предлагает включить в ст. 6 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», не указано в какой части данной статьи (ст. 6 содержат семь частей!) предполагаются изменения. Представляется, что в ходе публичной защиты автор сможет уточнить указанные вопросы.

Указанные выше вопросы направлены на уточнение представленных в автореферате позиций и не влияют на общую положительную оценку кандидатской диссертации К.И. Корсун на тему: «Государственная власть и местное самоуправление: конституционно-правовое регулирование содержания и взаимодействия».

Содержание автореферата позволяет сделать общий вывод о том, что диссертация Корсун Ксении Ивановны на тему: «Государственная власть и местное самоуправление: конституционно-правовое регулирование содержания и взаимодействия» является самостоятельной, обладающей внутренним единством, содержащей определенные новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

На основании изложенного можно сделать вывод, что и диссертация отвечает критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным п.п. 9-11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации» от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 11 сентября 2021 г.) и вносит вклад в развитие науки, охватываемой специальностью 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

На основании изложенного считаю, что Корсун Ксения Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Заведующий кафедрой конституционного права и муниципального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», кандидат юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право,

Henos-

Неровная Наталья Николаевна

«30» мая 2022 года

The eprobour

Почтовый адрес: 454001 Регубинск, ул. Братьев Кашириных, 129

Телефон: (8-351) 799-72-77

Электронная почта: kpmp@csu.ru

5