

454080 г. Челябинск ул. Коммуны, 149
В диссертационный совет Д 212.298.12
при ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский
государственный университет» (НИУ)

О Т З Ы В

**научного руководителя на диссертацию Хатмуллина Камиля
Юнусовича на тему: «ПРАВО-ВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс**

Актуальность темы исследования. Современный период уголовного судопроизводства можно охарактеризовать как интенсивно развивающийся, в том числе и путем дифференциации уголовного судопроизводства посредством введения таких институтов как сокращенное дознание, расширение объема действий процессуального характера в стадии возбуждения уголовного дела, введение производства при досудебном соглашении о сотрудничестве. Огромное значение для регулирования дифференциации судопроизводства имеют длительности сроки, которые и именуют право-временными средствами в уголовном процессе. Сроки и длительности в уголовном судопроизводстве как разновидности уголовно-процессуальных средств регулирования традиционно рассматриваются в науке уголовно-процессуального права как элемент механизма уголовно-процессуального регулирования. Рассмотрение право-временных средств в уголовном судопроизводстве как гарантий эффективности расследования и рассмотрения уголовных дел в настоящее время особенно актуально, поскольку на основе анализа норм права, закрепляющих право-временные средства, и эффективности данных норм права можно создать такую модель право-временных средств, которая бы служила гарантией быстрого и качественного расследования и разрешения уголовных дел. Это важно в современный период развития законодательства, поскольку в уголовно-процессуальное законодательство интенсивно вносятся изменения и дополнения, вводятся новые упрощенные порядки судопроизводства и не всегда

существующие нормы уголовно-процессуального закона соотносятся с вновь создаваемыми и изменяемыми, в том числе и при закреплении в нормах права право-временных средств. Единая согласованная система законодательства в области уголовного судопроизводства как гарантия осуществления правосудия на основе справедливости и доверия общественности невозможно без стройной единой системы право-временных средств, обеспечивающих эффективное и разумное судопроизводство. В то же время право-временные средства являются определяющими для защиты прав участников уголовного судопроизводства и реализации, исполнения ими своих обязанностей.

В последнее десятилетие процессуальным срокам были посвящены диссертационные исследования И.В. Маслова (2002), Г.Б. Петровой (2004), Т.Л. Корепановой (2004), Д.Н. Рогачева (2010), М.А. Милкина-Скопеца (2010), К.В. Волынец (2013), Д.Г. Рожкова (2013). На основе анализа, в том числе и перечисленных работ автору удалось рассмотреть право-временные средства в новом ракурсе с точки зрения эффективности уголовного судопроизводства. В вышеназванных диссертациях рассматривались проблемы разумности сроков уголовного судопроизводства, процессуальные сроки являлись предметом рассмотрения с точки зрения механизма процессуального регулирования или процессуальной формы.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, складывающимися между участниками уголовного судопроизводства в процессе реализации норм уголовно-процессуального закона, в которых предусмотрены право-временные средства обеспечения эффективности уголовного судопроизводства. **Предмет исследования** - международные, российские нормативно-правовые акты, в которых установлены нормы, регулирующие применение право-временных средств в процессе возникновения, изменения и прекращения процессуальных отношений между участниками уголовного судопроизводства, а также правоприменительная практика, труды ученых, посвященные этой проблеме.

Соискатель Хатмуллин К.Ю. поставил целью своего о диссертационного исследования создание модели право-временных средств уголовного судопроизводства, закрепленной в нормах уголовно-процессуального закона, адресованных государственным органам и должностным лицам, а также иным участникам уголовного судопроизводства для эффективного осуществления правосудия по уголовным делам.

Для достижения данной цели соискателем успешно решены следующие задачи: исследована природа и значение право-временных средств в праве в целом и в уголовном процессе, на этой основе сформулировано определение право-временных средств, выделены их характерные черты и признаки в уголовном судопроизводстве; определены право-временные средства как гарантии принципа процессуальной экономии; исследована и уточнена классификация право-временных средств; изучены право-временные средства обеспечения эффективности, уголовного судопроизводства, адресованные невластным участникам уголовного судопроизводства в досудебных, а также в судебных стадиях для выработки предложений по их совершенствованию; рассмотрены право-временных средства обеспечения расследования уголовного дела на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, адресованные властным участникам уголовного судопроизводства, в судебных стадиях - адресованные суду с целью совершенствования деятельности суда.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается достаточно солидной методологической и теоретической базой. В диссертации использованы работы, выполненные по сходной проблематике как теоретического, так и практического характера.

Достоверность результатов исследования соискателя обеспечивается использованием метода диалектического материализма, посредством которого произведено исследование природы право-временных средств в уголовном производстве и их значения, их эффективности, установлено соотношение принципа процессуальной экономии и понятия эффективности уголовного

судопроизводства, уточнена классификация право-временных средств в науке уголовно-процессуального права. В работе используются общенаучные методы (наблюдение, сравнение, описание, формально-логические (анализ, синтез, дедукция, индукция) и специальные методы исследования; сравнительно-правовой, исторический, социологический. Кроме того, исследование основано на анализе обширного эмпирического материала: изучено 800 уголовных дел судов Челябинской и Смоленской областей за период с 2009 по 2013 г. Кроме того, использовались решения Высших Судебных органов, решения Верховного Суда РФ по конкретным уголовным делам, Челябинского областного, Свердловского областного судов, практика, опубликованная в Банках судебных актов на сайтах данных судов, а также судебная практика, представленная в системе КонсультантПлюс.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в создании авторской модели право-временных средств в уголовном судопроизводстве как гарантии эффективности расследования и разрешения уголовных дел. Данная модель отражена в положениях, выносимых на защиту, каждое из которых отвечает требованию новизна. Однако особо хотелось бы отметить некоторые из них, наиболее важные.

В частности к таким положениям можно отнести определение право-временных средств как закрепленных в нормах уголовно-процессуального права, средств регулирования уголовно-процессуальных отношений посредством установления определенных промежутков времени и длительностей для совершения процессуальных действий и принятия решений, влекущих за собой определенные процессуальные последствия, которые обеспечиваются уголовно-процессуальными санкциями и служат гарантией принципа процессуальной экономии, своевременности и эффективности расследования и разрешения уголовных дел, охраны прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Важным для развития науки уголовно-процессуального права является формулирование сущности принципа процессуальной экономии: Принцип

процессуальной экономии, по мнению соискателя, заключается в требованиях, обращенных к деятельности государственных органов и должностных лиц, расследующих и разрешающих уголовные дела, качественно, в соответствии с требованиями закона устанавливать обстоятельства уголовного дела, указанные в ст. 73 УПК РФ, посредством рационального и эффективного использования процессуальных средств в условиях соблюдения прав участников уголовного судопроизводства при исполнении требований закона о соблюдении процессуальных сроков и длительностей.

Хатмуллин К.Ю. разработал и выделил следующего новый критерий для классификации норм, закрепляющих право-временные средства: процессуальное положение участников уголовного судопроизводства, к которым обращены требования о соблюдении этих норм. Так, для органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, критерием эффективности таких норм будет реальная возможность принятия процессуальных решений и производства действий в определенные сроки. При этом критериями эффективности являются определенность сроков, четкие условия их продления, реальная возможность в установленные сроки совершить определенные действия и принять решения. Эффективность управомочивающих норм, устанавливающих процессуальные сроки, во многом предопределется возможностью невластных субъектов реализовать свои права, реальностью совершения определенных действий в установленные законом сроки и длительности.

Заслуживает внимания предложение автора о том, что в уголовно-процессуальном законе должно быть предусмотрено немедленное возбуждение уголовного дела после поступления заявления и сообщения о преступлении, но не позднее трех суток, когда требуется проверка сообщения о преступлении. В связи с этим необходимо внести изменения в ст. 128 УПК РФ, предусмотрев, что при исчислении срока проверки сообщения о преступлении срок начинается с ноля часов суток, следующих за теми, в которых зарегистрирован повод к совершению преступления. Также соискатель полагает, что в законе необходимо

установить следующее основание для продления срока для возбуждения уголовного дела до 10 суток: при невозможности по объективным причинам установить в трехсугодичный срок достаточные основания, указывающие на признаки преступления.

Оригинально суждение автора о том, что должен быть предусмотрен механизм получения согласия суда на затребование конфиденциальной информации от средств массовой в порядке ст. 165 УПК РФ, и, соответственно, определены процессуальные сроки исполнения такого решения, обращенного к владельцам такой информации. Автор предлагает установить трехсугодичный срок с момента получения запроса о предоставлении информации.

Новизной обладает также предложение автора о механизме применения принуждения к потерпевшему при проведении экспертизы.

Заслуживают внимания и иные предложения автора.

Диссертация Хатмуллина К.Ю. представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой на основе проведенных автором исследований предложено решение задач, имеющих существенное значение для теории уголовного процесса и практической деятельности. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку. Предложенные соискателем решения аргументированы и оценены по сравнению с другими научными решениями.

Выводы и предложения соискателя прошли обстоятельную апробацию, результаты диссертации доложены на конференциях, внедрены в учебный процесс, о чем свидетельствуют акты внедрения. Основные положения соискателя опубликованы в 8 научных статьях, 6 из которых в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК России.

Избранная структура работы в полной мере соответствует объекту, предмету, целям и задачам исследования. Автореферат отражает содержание диссертации. Содержание диссертации соответствует специальности 12.00.09.

Диссертация Хатмуллина Камиля Юнусовича на тему «Право-временные средства обеспечения эффективности уголовного судопроизводства» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Ее автор Хатмуллин Камиль Юнусович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 – уголовный процесс.

Научный руководитель профессор
кафедры уголовного процесса и
криминалистики ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ)
доктор юридических наук, профессор

Л.В. Виницкий

29.08.2014.

ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ)
кафедра уголовного процесса и криминалистики
454080, ул. Коммуны, д. 149, каб. 301
тел. (351) 267-99-76
e-mail: kafedraUpik-301@mail.ru

Подпись Л.В. Виницкого заверена
ученой секретарем университета

Л.Р.



Л.В. Виницкий