

Отзыв научного руководителя

на диссертацию Чекрыги Марины Александровны на тему «Теория и практика реализации полномочий органов государственной власти в Российской Федерации в сфере осуществления конституционного контроля», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный контроль; муниципальное право

В настоящее время вопросы реализации полномочий органов государственной власти в Российской Федерации в сфере осуществления конституционного контроля занимают одно из значимых мест в конституционно-правовой проблематике. Диссертант справедливо полагает, что, несмотря на то, что большую часть вопросов соответствия конституционным нормам рассматривают специальные органы конституционного контроля – Конституционный Суд Российской Федерации, конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации, существуют и иные органы государственной власти, отдельные полномочия которых также могут быть отнесены к конституционному контролю. Более того, в условиях высокой загруженности Конституционного Суда Российской Федерации, а также учитывая, что конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации работают лишь в 17 регионах, нельзя не оставлять без внимания ресурсы иных органов государственной власти по конституционному контролю.

В работе предпринята успешная попытка изучения проблем реализации полномочий органов государственной власти в Российской Федерации в сфере осуществления конституционного контроля и формулирования предложений по совершенствованию законодательства о конституционном контроле.

В ходе выполнения исследования, при решении поставленных в работе задач М.А. Чекрыга грамотно использует не только знания в области конституционного права, но и знания смежных научных отраслей, в том числе и знания теории государства и права и истории государства и права.

Работа представляет собой первое комплексное научное исследование института конституционного контроля, осуществляемого органами государственной власти в Российской Федерации, основные результаты которого отражены в представленных и обоснованных теоретических положениях, выводах и рекомендациях по совершенствованию российского конституционного законодательства.

Диссертант предлагает скорректированное определение понятия конституционного контроля, а также авторскую классификацию органов государственной власти в Российской Федерации, наделенных полномочиями по осуществлению конституционного контроля, на основе использования такого критерия, как цель создания.

Особое внимание в работе уделено изучению регионального законодательства об осуществлении судебного конституционного контроля.

Разработаны предложения по предварительному конституционному контролю федеральных конституционных законов.

Помимо теоретических достижений, можно поддержать и отметить авторские предложения, направленные на совершенствование действующего российского законодательства. Например, в целях обеспечения выполнения обязанностей по исполнению Конституции Российской Федерации, решений Конституционного Суда Российской Федерации, предложено ввести правило о ежегодном взаимном представлении отчетов об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации Президентом Российской Федерации и Федеральным Собранием Российской Федерации.

Рассмотрены модели судебного конституционного контроля. Сделан вывод о том, что Россия придерживается европейской модели конституционного контроля (создание специализированных органов, наделенных соответствующей компетенцией – Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации). Поскольку вопросы конституционности нормативных правовых актов в отдельных случаях решаются арбитражными судами, судами общей юрисдикции, сегодня Россию все еще нельзя считать государством, полностью реализовавшим идею концентрированной модели судебного конституционного контроля.

Диссертантом применяются современные методы научного познания, проведен анализ нормативных, литературных источников и статистических данных о судебной практике и правоприменительной практике, собран, проанализирован соответствующий эмпирический материал.

Диссертационная работа написана грамотным логичным языком. Выводы авторы основаны на всестороннем анализе положений научной литературы и актуальных федеральных и региональных нормативных правовых актов, а также практики их применения.

Достоверность результатов проведенного исследования подтверждена в ходе обсуждения на заседаниях кафедры конституционного и административного права Южно-Уральского государственного университета, на научно-практических конференциях и получили отражение в ряде публикаций в научных журналах.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертацию Чекрыги Марины Александровны на тему «Теория и практика реализации полномочий органов государственной власти в Российской Федерации в сфере осуществления конституционного контроля» можно признать актуальной и обладающей научной новизной. Выводы, содержащиеся в

работе, являются достоверными и обоснованными и имеют существенное значение для науки конституционного права.

Диссертация Чекрыги Марины Александровны соответствует специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный контроль; муниципальное право и отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Научный руководитель

канд. юрид. наук, доцент,

доцент кафедры конституционного и

административного права ФГБОУ ВПО

«Южно-Уральский государственный

университет» (национальный

исследовательский университет) Н.С. Конева

Н.С. Конева

д. Конева Н.С. удостоверяю
руководитель управления
работе с кадрами Милосердова Т.В.



Конева Наталья Сергеевна
ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет»
454080 г. Челябинск, пр-т им. В.И. Ленина, 76
Телефон: 8(351)- 267-94-25
E-mail: kiap@susu.ac.ru