

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Константиновой Анны Владимировны «Формы осуществления функций права», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертация соискателя Анны Владимировны Константиновой «Формы осуществления функций права», безусловно, актуальна, выполнена самостоятельно, написана научным языком, в сроки, отведенные планом научно-исследовательской работы академии. Ею успешно сданы все кандидатские экзамены.

Тема была выбрана неслучайно, ибо в настоящее время в науке активно формируются несколько научных направлений, расширяющих методологическую базу современного понимания форм осуществления функций права.

Особую актуальность такого рода исследования приобретают, в условиях масштабных преобразований Российского государства, которые затрагивают различные социальные сферы. Их основной целью является формирование демократического правового государства, где обеспечивается связанность власти правом, и, тем самым, исключается ее произвол, признается приоритет общечеловеческих ценностей. Граждане данного государства в равной степени могут выражать и отстаивать свои законные интересы. Именно такой подход государственного управления обществом способствует выработке в сознании индивидов твердой убежденности в справедливости права и необходимости его соблюдения.

Однако, несмотря на то, что происходящие изменения в целом имеют положительную динамику, они сопровождаются рядом факторов, которые дестабилизируют общество и препятствуют достижению намеченных целей. К таким негативным тенденциям относятся: высокий уровень коррупции в различных эшелонах государственной власти, терроризм, бюрократизм и т. д. Это приводит к усилению правового нигилизма и росту недоверия к институтам

власти со стороны населения.

Представляется, что одним из путей, способствующих преодолению отмеченных негативных факторов, является проведение научных исследований методологического характера, которые направлены на дальнейшее углубление знаний о механизме функционирования права. Разработка теоретической модели реализации функций права призвана послужить основой отраслевых исследований, направленных на практическое совершенствование механизма правореализации. В этой связи весьма актуальным является всестороннее комплексное изучение форм осуществления функций права. Данная тематика непосредственно связана с уяснением того, как реализуется правовое воздействие на практике, вызывая определенные преобразующие изменения в сознании и поведении индивидов.

Диссертант много и весьма добросовестно работал с научной литературой, охватывающей основные научные положения современной теории права и государства, правосознания населения.

Целеустремленность диссертанта проявилась в умении исследовать и оценивать достаточно сложные, мало разработанные и порой противоречивые проблемы в теории права и государства.

Работу отмечает высокая степень полемичности, основанная на научной эрудиции автора, который сумел выявить, именно, современную специфику и значение процесса осуществления функций, связав проводимое исследование со спецификой социальных, экономических и культурных особенностей государства и общества.

Научная новизна работы определяется, прежде всего, тем, что это одна из первых попыток комплексного изучения вопросов, касающихся форм осуществления функций права, в частности: процесса реализации функций права, представляющего собой воплощение правового воздействия в сознании и поведении человека с целью их преобразования; уточнению связи понятия «формы осуществления функций права» с современной жизнью и деятельностью общества и государства XXI века. Уделяется особое внимание всестороннему

изучению информационной, воспитательной и коммуникативной форм, соответствующих этапам процесса реализации функций. Исследован характер взаимосвязи между ними, изучены механизмы информационного, воспитательного и коммуникативного воздействия права, а также разработана теоретическая модель реализации функций права, как методологическая основа для проведения отраслевых исследований, направленных на совершенствование механизма правореализации.

Диссертант, Анна Владимировна Константинова, сумела показать и обосновать, расширение дискуссионного процесса, в том числе об отнесении правосознания к формам реализации функций права. Однако утверждение этого тезиса не может не вызывать возражение (С. 45). В связи с этим обстоятельством категорию «формы реализации функций права», по ее мнению, необходимо отнести к результативной стороне правового воздействия. Именно здесь происходит процесс объективации модели нормы в практическое поведение субъектов, являющееся следствием реагирования на воздействие права. Это обстоятельство позволило сделать вывод, что данной категории свойственно наличие поведенческого акта. В дальнейшем автор на этом основании достаточно подробно, в целом, описал последовательность юридического воздействия на субъекта. (С.47-49).

Импонирует выполненный диссертантом оригинальный анализ механизма информационного воздействия права как первоначального этапа правового воздействия. Именно информация отражает динамическую сторону данного механизма, а информационные процессы придают ему направленность, способствуют организации и достижению поставленной цели.

При этом, отмечает автор, движение информации в данной системе не прекращается в связи с реализацией той или иной функции права, а возобновляется вместе с постановкой новых задач и целей. В результате автор обосновывает вывод о том, что изучение информационной природы права предполагает анализ самого термина «информация», который является фундаментальным общенаучным понятием. (С. 51-52).

Несмотря на известные условности в использовании применения статистической теории информации в анализе правовой реальности автор не побоялся расширить поле исследования информационной формы осуществления функций права. Помимо характеризующей, по сути, лишь одну ее грань – количественную меру, автором использованы иные теории, позволяющие шире взглянуть на данную категорию. Речь идет, прежде всего, о семантической и прагматической концепциях, отражающих качественные аспекты информации.

Трудно согласиться с позицией В.П. Казимирчука и С.В. Боботова, которые анализируя функции правовой системы, определяют правовую информацию как одну из разновидностей социальной информации, имеющей прескриптивный, предписывающий характер (См. Казимирчук В.П., Боботов С.В. Правовая система социализма. Т. 2. Функционирование и развитие. М. 1987. С. 24.) Поэтому поддерживая позицию диссертанта, можно отметить, что, к сожалению, данное обстоятельство здесь рассматривается лишь с одной стороны – в рамках правового регулирования, при котором информирование субъектов осуществляется через систему юридических средств, имеющих нормативный, прямой, строго определенный характер. Однако, по нашему мнению, правовой информации присущ и иной аспект – осведомительный (дескриптивный). В качестве примеров можно привести справочную информацию о каких-либо правовых документах, содержащуюся в поисковых системах; информацию в преамбуле нормативно-правового акта, содержащую краткое изложение его целей и задач; информацию, отражающую правовую жизнь общества, содержащуюся в средствах массовой информации; информацию в монографиях, научных статьях и т. д.

Касаясь общей оценки выполненной автором работы можно отметить следующее.

В первой главе диссертации, (С.13-50) автор, анализируя общетеоретические проблемы организации исследования форм осуществления функций права, успешно справился с задачей выявления современных проблем классификации функций права, а также характеристики понятия форм осуществления функций права.

Проведенные исследования в качестве приоритетных, в определенном смысле, актуальны и порой носят новационное значение для теории права, что необходимо признать несомненной заслугой диссертанта.

Во второй главе особо хочу выделить стремление автора обратить внимание на то, что нельзя полностью отказываться от прошлого юридического опыта, прошедшего испытание временем. Иными словами, эффективность правотворчества невозможна вне преемственности. Отрицание и неприятие этого аспекта может привести к многочисленным ошибкам, способствующим непрерывной замене одних законов другими, внесению в них многочисленных поправок и изменений, а также ведущим к увеличению количества правовых предписаний. Следствием этого может стать разобщенность общества и его дестабилизация.

При этом одним из важных моментов является качество правовой информации, т. е. соответствие правовых предписаний требованиям полноты, достоверности, своевременности, простоты, четкости и т. д. Это обеспечивает не только доступность их понимания большинством населения, но и уменьшает необходимость более подробного толкования правовых предписаний различными государственными органами. Таким образом, исключается сама возможность искажения содержания данных правовых предписаний в угоду определенным партикулярным интересам.

С этой целью автором успешно проведен анализ: содержания и свойств информационной, воспитательной и коммуникативной формы осуществления функций права. (С. 50 – 153). Для достижения этой цели автором проведена большая исследовательская работа по сбору эмпирического материала.

Хочу отметить, что в ходе проведения диссертационного исследования, А.В. Константинова проявила себя как вдумчивый исследователь, добросовестный ученый, скрупулезно изучающий как реальное состояние современной теории права и государства, так и исторический аспект эволюции знаний о праве и государстве. Данное обстоятельство можно считать

несомненным вкладом и в теорию права и государства. Полагаю, что сегодня Вам представлена самостоятельная, завершенная диссертационная работа.

На основании изложенного мною мнения, всесторонне оценив работу диссертанта, делаю вывод о том, что законченное А.В. Константиновой исследование, безусловно, соответствует уровню кандидатских диссертаций, а сама она заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Научный руководитель,
докт. юрид. наук, профессор,
зав. кафедрой теории и истории
государства и права
ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ)




А. В. Петров

ВЕРНО
Вед. ДОКУМЕНТОВЕД
О.В. ГРИШИНА

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
кафедра теории и истории государства и права
Россия, 454080, г. Челябинск, ул. Коммуны, 149, ауд. 401
тел. (351)265-71-18
kafedratigp@mail.ru.