

ОТЗЫВ

**научного руководителя доктора юридических наук, профессора Виталия
Викторовича Сорокина**

**на диссертационное исследование аспирантки О.Е. Солдатовой по теме:
«Юридический процесс» (теоретико-правовой аспект)**

В диссертационном исследовании и проводится теоретическое исследование правовой категории «юридический процесс». Автор аргументировано обосновывает фундаментальный характер исследуемой категории, его базовое положение для правовой науки в целом. Впервые предпринимается попытка комплексно исследовать категорию «юридический процесс». Для проведения такого исследования диссертант привлекает обширную теоретико-правовую и отраслевую юридическую литературу, что существенно повышает научно-методологический уровень работы.

Диссертационное исследование О.Е. Солдатовой структурно состоит из введения, двух глав и заключения.

Во введении показаны актуальность, степень разработанности и новизна темы, обозначены цели, задачи и предмет исследования, охарактеризованы теоретическая и методологическая основы исследования, обосновано практическое значение работы, отмечена апробация результатов исследования.

Первая глава «Общая характеристика юридического процесса» в объеме трех параграфов посвящена теоретическим вопросам, связанным с анализом основных подходов к определению понятия правовой категории «юридический процесс». В ней рассматривается периодизация становления и развития юридического процесса, основным критерием которой является эволюция процессуальных норм. Второй и третий параграфы первой главы посвящены анализу основных подходов к определению понятия «юридический процесс», а также соотношению «юридического процесса» с «юридической процедурой». В рамках этой главы автор приходит к следующим ценным для правовой науки выводам:

1) На основе общей исторической периодизации следует выделить семь основных этапов развития процессуального права, начиная с древнейшего периода и заканчивая современным. В результате изучения исторических этапов развития законодательства в части юридического процесса установлена постоянная динамика основных парных категорий процессуального права и их влияние на процессуальное законодательство

2) Юридический процесс представляет собой дальнейшее развитие правоотношения, не нашедшего окончательного урегулирования в рамках процедуры и осуществляется реализацией процессуальных норм права, которые вступают в действие только в тех случаях, когда применением норма процедурного характера не приносит необходимого правового результата. Понятие юридического процесса в соотношении с юридической процедурой по своему содержательному наполнению представляется более объемным. Оно охватывает не только официальные, но и иные срезы правовых явлений, в том числе такие, что не исключают наличия материального компонента.

3) Юридический процесс следует рассматривать как динамическую систему, состоящую из элементов, постоянно находящуюся в движении и направленную на достижение определенного результата. То есть юридический процесс представляет собой динамическое понятие, сложную деятельность органов государственной власти, посредством которой реализуются их функции — законодательные, исполнительные, правоохранительные.

Глава вторая «Механизм осуществления юридического процесса» включает в себя три параграфа. В этой главе диссертантом исследуются структура, основания классификации и виды юридического процесса.

Автор полагает, что самым главным элементом юридического процесса необходимо считать процессуальное производство, которое представляет собой комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных процессуальных действий, которые образуют определенную совокупность процессуальных

правоотношений, обуславливают необходимость закрепления, официального оформления полученных процессуальных результатов в соответствующих актах.

Под стадиями юридического процесса следует понимать динамическую замкнутую совокупность способов и методов, направленных на достижение конечного, материально обусловленного правового процессуального результата.

Выделение стадий логического характера в юридическом процессе основано главным образом на логической последовательности совершения определенных операций при реализации норм права в форме их применения. Такое выделение позволяет лучше проследить деятельность органов государства и должностных лиц по применению права, а также совершенствовать ее, повышать эффективность.

Принципиально важной является классификация процессов на легальные и иные виды юридического процесса. В качестве примера рассматриваются обычай делового оборота, преддоговорной процесс, процесс единоличного принятия решения с предварительными согласованиями или без таковых, а также институт медиации, как один из методов взаимовыгодного разрешения конфликта при содействии третьей незаинтересованной и независимой стороны (медиатора).

При выделении видов юридического процесса диссертант отмечает необходимым рассматривать действия третейского суда и участников разбирательства в качестве одного из видов процесса. Обосновывая данный вывод, указывает, что третейский процесс представляет собой систему процессуальных действий третейского суда и других участников третейского разбирательства, осуществляемых ими в процессе рассмотрения и разрешения спора. Третейский процесс является объектом регулирования особых норм процессуального характера, чем и определяется его основополагающее значение для исследования проблем третейского разбирательства. Урегулированные нормами права общественные отношения и возникающие в

связи с этим процессуальные действия, облачаемые в особую правовую форму, в своей совокупности образуют третейский процесс в широком смысле.

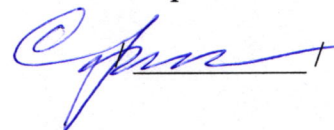
Рассматривая юридический процесс в самом широком смысле как всякую форму реализации материальных норм права, автор предлагает юридический процесс классифицировать на правотворческий и правоприменительный. В свою очередь правоприменительный юридический процесс, по его мнению, складывается из юрисдикционного процесса и неюрисдикционного процесса.

В заключении подведены основные итоги проведенного исследования и обобщены его важнейшие результаты, а также намечены проблемы, нуждающиеся в дальнейшем, более глубоком изучении.

Содержание диссертационного исследования характеризуется высоким теоретико-методологическим уровнем, привлечением обширного перечня правовых и научных источников, глубоким анализом практики, научной новизной и практической значимостью. Оно выполнена по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства история учений о праве и государстве; отвечает уровню диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а его автор – Солдатова Ольга Евгеньевна - достойна присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Зав. кафедрой теории и истории
государства и права
Алтайского государственного университета
д.ю.н., профессор

Сорокин В.В.



ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»
Кафедра теории и истории государства и права
Адрес кафедры: 656049, г. Барнаул, пр. Социалистический
Телефон: +7(385-2)36-64-58
E-mail: kaftigip@law.asu.ru
Сайт кафедры: tigr.wordpress.com



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ОТ ДЕЛА ПО РСОР
МОКЕРОВА ЕВ

09.2017

