

В Диссертационный Совет
Д 212.298.12, созданного на базе федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Южно-Уральский государственный
университет» (национальный
исследовательский университет)

ОТЗЫВ
НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ НА ДИССЕРТАЦИЮ
ХАСАНШИНОЙ РЕГИНЫ ГАЙФУЛОВНЫ
по теме «СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА
ПОТЕРПЕВШЕМУ ПРИ ПРИНЯТИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ
РЕШЕНИЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ»

Актуальность проблем научного исследования.

Современный период существования института возмещения вреда потерпевшему наиболее отчетливо характеризуется взаимосвязью сущности и значения возмещения вреда потерпевшему с обоснованием уголовно-процессуальных решений. Конституционные основы защиты прав и свобод позволили создать законодательную модель защиты прав потерпевших в уголовном судопроизводстве. Совершенствование правового статуса фигуры потерпевшего, а также необходимость обеспечения оптимальных механизмов защиты имущественных интересов, нематериальных благ, возмещения и заглаживания вреда привело к необходимости создания государственных мер безопасности потерпевшего (Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», Федеральный закон от 28.12.2013 № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве»),

Однако современные статистические данные свидетельствуют, что ежегодно общая сумма ущерба потерпевшим от преступлений увеличивается (386 млрд. руб. за 2013г.), но в то же время размер выплаченных потерпевшим возмещения вреда очень низок (3,1 млрд. руб. за 2013г.). Современная законодательная модель правового статус потерпевшего совершенствуется и рассматривается на нескольких уровнях: *во-первых*, обеспечение потерпевшему компенсации причиненного ущерба; *во-вторых*, информационная безопасность потерпевшего; *в-третьих*, информационная осведомленность потерпевшего в ходе судебного разбирательства и на стадии исполнения приговора; *в-четвертых*, особое внимание в новом законе уделено защите прав несовершеннолетних потерпевших. Институт возмещения вреда потерпевшему является основополагающим комплексным

и межотраслевым правовым институтом, который вызывает много вопросов, как у теоретиков, так и у практиков. Еще больше вопросов возникает при обосновании размера зыскиваемого возмещения вреда потерпевшему при принятии процессуальных решений по уголовным делам. Взаимосвязь возмещения вреда и принятие процессуального решения в связи с этим носит межотраслевой характер и необходимо было проследить закономерности, складывающиеся в законодательстве и правоприменительной практики.

В связи с этим диссертационное квалификационное научное исследование Хасаншиной Р.Г. проблем взаимосвязи возмещения вреда потерпевшему и его значение при принятии процессуальных решений по уголовным делам носит дискуссионный характер, показывает глубину исследуемых проблем и их научную и практическую значимость. И не только потому, что механизм возмещения вреда потерпевшему является сложным и межотраслевым институтом, а сколько отсутствием четких выводов и научно обоснованных рекомендаций по сущности и значению возмещения вреда потерпевшему при принятии обоснованных процессуальных решений по уголовным делам и значение государственной поддержки потерпевших при возмещении вреда по нераскрытым преступлениям (частичные выплаты в связи с нарушением принципа разумности срока судопроизводства – Федеральный закон от 21.07.2014г. №273 –ФЗ). Здесь, возникает непростой аспект исследования - применение общетеоретического обоснования правовой природы возмещения вреда потерпевшему и процессуальных решений, исследование их взаимосвязи, обоснование идеи о компромиссных уголовно-процессуальных решений, о компенсационном уголовно-процессуальном договоре и механизме оптимального возмещения вреда потерпевшему.

Автор работы Хасаншина Р.Г. исследовала целый комплекс вопросов, носящих концептуальный и дискуссионный характер: сущность возмещения вреда потерпевшему, его значение при обосновании взаимосвязи возмещения вреда потерпевшему при принятии процессуального решения по уголовному делу, понятие и классификация компромиссных уголовно-процессуальных решений, понятие информационного вреда потерпевшему.

Сущность вопросов и перспективы разрешения проблем. Автор работы показала, что исследование сущности и значения возмещения вреда потерпевшему при принятии процессуальных решений по уголовным делам должно охватывать весь комплекс теоретических и практических проблем при реализации правовой позиции. Взаимосвязь уголовно-процессуальных и гражданско-правовых механизмов возмещения вреда потерпевшему позволила обратить внимание на межотраслевые механизмы обеспечения выплат потерпевшему на договорной основе – идея о заключении компенсационного уголовно-процессуального договора. Договор выступает универсальным средством для регламентации взаимных прав и обязанностей субъектов, избравших договорную форму для оформления своих отношений. В связи с этим, Хасаншина Р.Г. предложила внести в действующее отечественное уголовно-процессуальное, гражданско-процессуальное и

гражданское законодательство ряд изменений, направленных на совершенствование правового регулирования механизма возмещения вреда потерпевшему и его значение при принятии процессуальных решений по уголовным делам.

Эмпирическая основа исследования. Выводы и предложения основаны на репрезентативном изучении опубликованной и обобщении судебной практики Верховного суда Российской Федерации (2011 – 2013 гг.), статистические данные МВД по Российской Федерации (2012-2013 гг.), Прокуратуры Российской Федерации (2013г.), данные из Обзоров судебной практики Пленума Верховного суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного суда Российской Федерации (2010 – 2014). В диссертационной работе исследовались ежегодные и специальные доклады Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (2007 - 2013), статистические данные, приведенные в интервью Председателя Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина «Российской газете» (2007 – 2013 г.г.), мониторинги Правозащитного центра Российской Федерации и Республики Татарстан по вопросам защиты прав потерпевших.

В ходе диссертационного исследования были изучены 465 архивных уголовных дел (2010 – 2013гг.), по которым заявлены гражданские иски и был разрешен вопрос о полном и частичном удовлетворении гражданского иска, и рассмотрены иски о возмещении вреда, причиненного преступлением, рассмотренным в различных регионах РФ: Республике Татарстан, Республике Удмуртия, Свердловской области. Проанализированы 170 процессуальных решений с использованием интернет - ресурса ГАС «Правосудие» (обвинительные приговоры, апелляционные и кассационные решения по уголовным и гражданским делам, постановления о прекращении в связи с примирением сторон) судов Федерального Приволжского округа: Республики Башкортостан, Республики Удмуртия, Республики Татарстан; Уральского округа: Тюменской области, Пермского края, Свердловской области. Кроме того, проанализированы ответы на вопросы специально разработанной анкеты 308 практических работников: а) 273 следователей и дознавателей из них: 53 следователя следственных управлений СК РФ ряда субъектов РФ: Республики Башкортостан, Республики Удмуртия, Республики Татарстан; Тюменской области, Пермского края, Свердловской области; 220 следователя и дознавателя следственных управлений МВД по РФ ряда субъектов: Республики Башкортостан, Республики Удмуртия, Республики Татарстан; Тюменской области, Пермского края, Свердловской области; б) 36 судей Верховных судов субъектов РФ: Республики Башкортостан, Республики Удмуртия, Республики Татарстан; Тюменской области, Пермского края, Свердловской области.

Диссертация Хасаншиной Р.Г. на соискание ученой степени кандидата юридических наук выполнялась с 2012г. по 2014г., была обсуждена на кафедре уголовного процесса и криминалистики Казанского (Приволжского) федерального университета и рекомендована к защите как самостоятельное, творческое, завершённое квалификационное исследование. Научный аппарат

свидетельствует о многостороннем и объективном освещении проблем исследуемой темы. При разработке предложений использовалась научно-педагогическая деятельность в качестве преподавателя в высшем профессиональном образовательном учреждении ФГБОУ ВПО «КНИТУ – КАИ», а также практический опыт работы юристом в Юридической компании ООО «Апеллия».

Научная новизна. Диссертационное исследование содержит научно-обоснованное решение проблемы оптимального механизма возмещения вреда потерпевшему путем обеспечения условий для создания правовых позиций потерпевшего и обвиняемого о возмещении вреда при разрешении уголовно-правового конфликта с применением договорных начал - заключения уголовно-процессуального договора, а также путем принятия компромиссных процессуальных решений. Содержание диссертации отражено в одиннадцати опубликованных печатных работах. Автореферат представлен. Автореферат диссертации соответствует её содержанию. Оформление работы, содержание работы, научный аппарат соответствует предъявляемым требованиям. Работа читается с интересом, грамотна, содержит много интересных, самостоятельных и смелых суждений автора, большой информационный материал об исторических законодательных актах, зарубежном законодательстве, международным договорам, опубликованной судебной и следственной практике.

Вывод: представленная в Диссертационный совет диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме *«Сущность и значение возмещения вреда потерпевшему при принятии процессуальных решений по уголовным делам»* представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, отвечает требованиям раздела П. Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842, а ее автор *Хасанишина Регина Гайфуловна* заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс.

Научный руководитель:

Доктор юридических наук, профессор,

Заслуженный юрист Республика Татарстан,

Профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Муратова Н.Г.

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, каб. 308а.

Телефон :8 (843) 2337197

E-mail: up40@mail.ru



М.А. Хасанишина