

ОТЗЫВ
научного консультанта на диссертационную работу
Мирошниченко Марии Ильиничны «Женщины на Урале в 1920-е гг. – середине 1930-х гг.: структуры социума, мировоззрение, деятельность», выполненную на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы, избранной М.И. для докторской диссертации, не вызывает сомнения. История женщин на Урале в первое пятнадцатилетие после окончания Гражданской войны связана с такими центральными для истории России в XX в. проблемами как приспособление большинства населения к новым, формативным для дальнейшего развития, условиям существования, стратегии выживания слабых, рецепты успеха и формы несогласия в обществе тоталитарного типа, повседневная история раннего сталинизма.

Мария Ильинична Мирошниченко начала разработку своей темы с 2007 г., обратившись к этой теме по моей рекомендации. Все эти годы нашего сотрудничества отмечены научной добросовестностью соискательницы, ее серьезным отношением к делу, к высказываемым замечаниям и рекомендациям. Все принципиальные критические замечания, высказанные в ходе работы, ею учтены. Недостатки, связанные прежде всего с ее увлечением в ранних редакциях текста описательным подходом, устраниены.

Источниковая база исследования вполне репрезентативна и позволяет автору решить поставленные задачи. М.И. Мирошниченко удалось проанализировать значительный круг источников о структурах женского социума на Урале, мировоззрении и деятельности женщин в тот сложный начальный период становления советской власти, в который были заложены законодательные основы советского нормотворчества, сохранившие свою значимость в отношении женщин, как представительниц особой демографической группы, до настоящего времени. В научный оборот введены ранее неопубликованные архивные материалы.

Достаточно полной является историографическая база диссертации. Автор охарактеризовала основные особенности историографического

состояния темы, отметила тенденции ее развития. Это позволило М.И. Мирошниченко определить свое место в рассматриваемом историографическом поле, поставить цели и задачи диссертационного исследования.

Научная новизна диссертации заключается, прежде всего, в комплексном освещении на уральском материале процесса изменения ценностных представлений и механизмов поведения женщин и мужчин, выявляющих различные жизненные социокультурные, социально-психологические и др. контексты их деятельности в процессе формирования нового статуса женщины в условиях становления первой советской гендерной композиции. В диссертации впервые осуществлен комплексный анализ численности и состава женщин как особой демографической группы населения Урала, выявлены и типологизированы основные структуры женского социума, прослежена их динамика в 1920-е – середине 1930-х гг., охарактеризованы основные направления деятельности женщин, показана роль женщин Урала в культуротворческом процессе.

Работа представляет собой опыт системного анализа исторических явлений, демонстрирующих то, как в стране с патриархально-подданническим типом политической культуры женский социум Урала в ходе модернизационных процессов социалистического типа реагировал на внедрение новых нормативно-правовых принципов и социальных ценностей. В диссертации существенно расширена и дополнена статистическая информация о социальном составе женщин Урала, впервые представлены сведения о борьбе традиционного, либерального и пролетарского дискурсов в развитии женского движения в 1920-е – первой половине 1930-х гг. Предпринятая систематизация моделей женского успеха на основе политических предпочтений женщин и их статусов, образовательного уровня и творческих способностей позволила определить основные направления и уровни социальной мобильности для женщин, выявить потенциалы социальных лифтов. Новыми являются ряд положений и выводов автора, касающихся масштабов и форм политических репрессий среди женщин; типичного и своеобразного в путях внедрения женщин в научное сообщество; особенностей протекания

процесса вторичной социализации казачек и наследниц монастырей. В научный оборот введены документы и факты, характеризующие ранее не известные стороны работы по борьбе с проституцией. Впервые дана характеристика участия женщин Урала в политической оппозиции большевизму, выявлены имена эсерок, меньшевичек, монархисток, учредиловок. Политические репрессии первой половины – середины 1920-х гг. среди женщин показаны как составная часть единого и целостного процесса становления тоталитарного политического режима.

М. И. Мирошниченко многократно представляла результаты своей работы на научных конференциях. Результаты проведенного М.И. Мирошниченко исследования важны для обобщающих исторических трудов по отечественной истории и исторической феминологии, для общих и специальных курсов в высшей школе.

Содержание диссертации изложено в логически последовательной форме. Стиль изложения четкий и ясный. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК. Автореферат и публикации соискателя в полной степени отражают её наиболее существенные положения и выводы. Работа М.И. Мирошниченко полностью отвечает требованиям, предъявляемым Высшей Аттестационной Комиссией к докторским диссертациям, и может быть рекомендована к защите.

Научный консультант – доктор исторических наук,
профессор, профессор кафедры истории
ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский
государственный университет»
(национальный исследовательский
университет)

ЮУрГУ 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76,
к. 303. Тел.: 8(351)267-91-01
e-mail: balakinvs@susu.ac.ru



15 апреля 2016 г.