

## ОТЗЫВ

научного консультанта о диссертации Титовой Е.В.  
«Правомерное поведение в российском конституционном праве»,  
представленной на соискание ученой степени  
доктора юридических наук

Выбор темы докторской диссертации всегда предполагает соблюдение нескольких условий. Прежде всего это должна быть научно весьма актуальная тема. В ней, такой теме, предполагается множество проблем, либо не исследованных вообще, либо изученных недостаточно и еще не очень глубоко, так что автору есть где приложить свои силы и сделать оригинальную научную работу. И, разумеется, при этом автор внесет свой вклад. Хотя призывов в развитие своей науки, а также практики конституционно-государственного строительства.

Вне сомнения, сочинение Е.В. Титовой отвечает указанным требованиям. Как это ни удивительно, но при широте обращений к категории правомерного поведения в теории государства и права данная проблематика очень слабо изучена в конституционном праве. Конечно, призывов соблюдать конституцию и в целом конституционное законодательство хватает. Но особенности обеспечения правомерного поведения в конституционно-правовой материи нередко увязываются с удачностью формулирования норм и степенью охвата соответствующих общественных отношений конституционной регламентацией. Конечно, это важные вопросы. Но анализ только их не дает представления о нормативных, общественно-социальных, политико-организационных, психолого-личностных, процессуальных и иных аспектах обеспечения правомерного поведения с позиций как применения, так и совершенствования конституционного законодательства.

Обращаясь к названным и другим, связанным с ними вопросам, Е.В. Титова демонстрирует понимание необходимости фундаментального конструирования теории конституционного правоприменения. Такая теория основывается у автора не только на общих постулатах, вытекающих из того, что право как идеология и как совокупность правил, подлежащих применению, заведомо настроено на активность индивидов и коллективных участников правоотношений, органов публичной власти и общественных объединений. Совершенно очевидно, что правомерное поведение, как и правомерная деятельность, строятся на организационных усилиях всех участников соответствующих процессов.

И при этом также достаточно ценно то, что автор пытается раскрыть разные аспекты приложения и обеспечения правомерного поведения. Конечно, ясность требований законодателя, отраженная в нормативных предписаниях, появляется не случайно; она по большому счету рождается на базе анализа как в целом общественных отношений, действий их участников, так и теоретического осмысления того, чего недостает, а может быть и избыточно в бытии. Таким образом, автор верно ориентирует как себя, так и читателя на то, что правомерное поведение предполагает как устойчивость правил и поступков, так и своевременность анализа того, насколько право соответствует реальным отношениям, в чем от них отстало, а может быть есть и обратное – уход вперед, поскольку отставание общественных отношений от нормативных базы тоже нежелательно.

Автор верно исходит из того, что должен быть широкий круг индикаторов создания условий правомерного поведения. На это Е.В. Титова ориентировалась при подготовке работы. В ней она справедливо обращает внимание и на юридические закономерности, и на состояние сознания и настроений в обществе как предпосылок влияния на поведение субъектов права, и на роль ряда конституционных механизмов, в том числе и Конституционного Суда, как участников процессов и гарантов обеспечения необходимого поведения.

Думаю, автор верно исходит из того, что правомерное поведение – широкая категория. Нельзя видеть в нем только действия, поступки, в которых заинтересована публичная

власть. Увы, может быть и так, что действия каких-то личностей и их объединений могут не устраивать власть, но они правомерны, поскольку соответствуют закону. Отсюда верной посылкой автора является, что правомерность поведения следует анализировать с разных позиций. Автор справедливо выносит на защиту тезис о том, что конституционно-правомерное поведение надо понимать как сложное, многомерное, целостное социально и общественно-правовое явление, способ взаимодействия индивидов с государством, осуществляемый в специализированных активных формах (общественное участие, участие в демократических процедурах, гражданское участие), который признается обществом (фактически) и государством (официально, формально) как соответствующий или непротиворечащий конституции и отражающий реальные взаимосвязи и взаимозависимости нормативных, ценностных и морально-духовных установлений Конституции России, процессов конституционного правоприменения и правореализации.

Автор обоснованно обращает внимание на то, что законное поведение строится на доверии между личностью, государством и обществом, которое снижает риски, придаёт стабильный характер взаимодействию между участниками социальных отношений, ведет к созданию адекватных правовых институтов социализации, правового образования и воспитания (система образования, воинская служба) а также использование инструментов публичной политики для организации взаимодействия социальных субъектов и для легитимации властных институтов. Теория общественного участия достаточно полно использована в диссертации.

Не могу не отметить и такое достоинство работы, как обращение автора к категории конституционной психологии. К сожалению, этот аспект проблемы недостаточно анализируется юристами и тем более конституционалистами.

Таким образом, я прихожу к выводу, что Е.В. Титова подготовила фундаментальное сочинение. Ее работа соответствует паспорту научной специальности 12.00.02, нормативным требованиям Постановления Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней», в части научного содержания, актуальности, вклада в науку конституционного права и пользы для практики государственного строительства.

Научный консультант  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ,  
заслуженный юрист РФ  
заведующий кафедрой  
конституционного и муниципального права  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова



Авакьян С.А.