

ОТЗЫВ

научного руководителя аспиранта Резяпова Айдара Айратовича

Резяпов Айдар Айратович проходил службу в правоохранительных органах Республики Башкирия, одновременно занимался научными исследованиями. Был соискателем ученой степени при Уфимской академии МВД России. В последующем перешел работать в Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета старшим преподавателем кафедры уголовно-правовых дисциплин, продолжил заниматься научной деятельностью, в 2011 году прикрепился соискателем, а в последующем в 2013 году поступил в аспирантуру при ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

К своей научной деятельности А.А. Резяпов относился добросовестно. За время соискательства и учебы в аспирантуре была разработана тема диссертационного исследования «Окончание предварительного расследования с обвинительным заключением (актом, постановлением) и направление уголовного дела в суд» с учетом актуальности, теоретической и практической значимости.

Тема диссертационного исследования была избрана с учетом требований практики. Проблемы, возникающие при окончании производства предварительного расследования по уголовным делам, приводят к нарушению принципа доступа к правосудию, законности разумного срока уголовного судопроизводства, справедливости и других. При проведении исследования А.А. Резяпов, с учетом особенностей производства предварительного расследования по уголовным делам, обосновал авторское видение системы стадий досудебного производства, сформулировал предложение о необходимости выделения в качестве самостоятельной стадии окончания предварительного расследования. Автором сформулированы цели, задачи, формы и признаки предлагаемой стадии. С учетом дифференциации уголовного производства предложил порядок окончания

предварительного расследования в зависимости от его формы. Заслуживает внимания и поддержки предложение А.А. Резяпова о необходимости исключения сроков ознакомления с материалами уголовного дела из сроков давности привлечения к уголовной ответственности. Длительный период ознакомления с материалами уголовного дела, особенно по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, приводит к прекращению производства по ним в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. Заслуживает внимание и предложение автора о допущении одновременного ознакомления с материалами уголовного дела представителей обеих сторон, что представляется допустимым и обоснованным в условиях состязательности. Предложено унифицировать процессуальный акт, завершающий производство дознания при передаче уголовного дела прокурору для направления его в суд. Автором сформулирован ряд предложений, направленных на урегулирование дискуссионных вопросов порядка ознакомления с материалами уголовного дела и передачей его с обвинительным заключением (актом, постановлением) прокурору для направления в суд.

Эмпирические исследования проводились в различных регионах: Башкирской Республике, Республике Татарстан, Удмуртской Республике, Республике Коми; Оренбургской области и Пермском крае. При написании работы автором были разработаны анкеты в целях получения объективных эмпирических данных. Автором были изучены для выявления закономерностей окончания предварительного расследования 389 архивных уголовных дел. По разработанной схеме при проведении исследования были изучены 11 обвинительных постановлений, 102 обвинительных акта и 176 обвинительных заключений. Проведены эмпирические исследования по разработанным схемам в различных регионах, в результате получены данные, позволившие обосновать вводы по теме исследования.

Полученные результаты исследования автором докладывались на научно-практических конференциях: «Современные проблемы судебного

права»: Всероссийская научно-практическая конференция – Оренбург, 2012; «Проблемы уголовно-процессуальной науки XXI века»: Международная научно-практическая конференция – Ижевск, 2013; «Органы предварительного следствия в системе МВД России: история, современность, перспективы (к 50-летию со дня образования следственного аппарата в системе МВД России)»: Всероссийская научно-практическая конференция – Москва, 2013; «Обеспечение подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, осужденному права на защиту»: Международная научно-практическая конференция - Саранск, 2013.

За период написания работы автором были подготовлены по теме диссертации 10 научных статей, из них 4 опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК.

А.А. Резяпов ответственно подошел к написанию работы, все задания выполнял качественно и в срок. Опыт практической работы позволил обратить внимание на более актуальные проблемы, не просто сделать самостоятельные выводы, но и четко обосновать их. Следует отметить самостоятельность в формировании выводов, так как в определенных ситуациях позиция соискателя не совпадала с позицией научного руководителя.

При предоставлении работы на обсуждение и в процессе обсуждения на кафедре уголовного процесса и правоохранительной деятельности А.А. Резяпов полностью ответил на все поставленные вопросы, обосновал и отстоял свои позиции по работе, в связи с чем кафедра приняла решение о возможности рекомендовать работу к защите.

Результаты исследования автора используются в образовательном процессе в ФБГОУ «Удмуртский государственный университет» при преподавании курсов в магистратуре «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права», на специалитете «Проблемы уголовного судопроизводства», при преподавании учебных дисциплин «Уголовный

процесс», в Стерлитамакском филиале Башкирского государственного университета при преподавании курса «Уголовный процесс».

А.А. Резяпов увлеченно относится к проведению исследования, с ним работать интересно. Автор имеет огромный опыт практической работы, что позволяет ему отстаивать свою позицию на основе практического материала, при этом получаешь большой объем информации к размышлению, обсуждение спорных вопросов позволяет подходить к ним с различных позиций, особенно учитывая различную правоприменительную практику.

По мнению научного руководителя диссертационное исследование А.А. Резяпова может быть допущено к защите, а Айдар Айратович Резяпов заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Научный руководитель:

Д.ю.н., профессор



Л.Г. Татьяна

Подпись профессора Л.Г. Татьяниной «заверяю»

Ученый секретарь Удмуртского

государственного университета



Н.Ф. Военкова