

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Фадеевой Елены Ивановны
**«Коллегиальность состава суда в ходе судебного производства
по уголовным делам»**

Проблема состава суда, рассматривающего уголовное дело, всегда являлась предметом дискуссий ученых и практиков, поскольку только оптимально сформированный состав суда может более объективно и справедливо подойти к рассмотрению уголовного дела и исключить ошибки в ходе судопроизводства или хотя бы свести их к минимуму.

Коллегиальная деятельность позволяет привлечь для решения особо сложных мыслительных и практических задач нескольких лиц, повысив тем самым их совокупный потенциал интеллектуальных способностей, знаний, профессионального и житейского опыта и практических навыков. Коллегиальный порядок рассмотрения уголовного дела предполагает обмен информацией, активную обратную связь между судьями, что способствует вынесению качественных судебных решений. Кроме того, на всю коллегию судей повлиять значительно сложнее, чем на одного судью, что способствует взвешенной и всесторонней оценке обстоятельств дела и усилению гарантий независимости суда.

Между тем, несмотря на достоинства коллегиального состава суда, действующее уголовно-процессуальное законодательство не содержит полноценный механизм производства по уголовным делам указанным составом суда, который бы позволял в полной мере обеспечить реализацию коллегиального начала на практике.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что современное состояние уголовно-процессуального законодательства требует тщательного исследования проблем рассмотрения уголовных дел коллегиальным составом суда и выработки научно обоснованных предложений по его совершенствованию.

Отдельным вопросам коллегиальности состава суда при рассмотрении уголовных дел были посвящены работы многих ученых, однако до настоящего времени не было ни одного комплексного исследования в этой области, относящегося к современному этапу развития российского уголовного процесса.

Появление коллегиального состава в суде апелляционной инстанции в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 433-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» потребовало дополнительного осмысления коллегиальных начал в деятельности судов в апелляционном порядке. В этой связи актуальность и своевременность представленной Фадеевой Е.И. диссертационной работы очевидны.

В рамках проведенного диссертационного исследования на основе комплексного анализа уголовно-процессуального законодательства, практики его применения, положений уголовно-процессуальной науки проанализированы

теоретические и практические проблемы рассмотрения уголовных дел коллегией в составе профессиональных судей в судах первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций, а также при вынесении промежуточных судебных решений. Проведенное исследование позволило автору разработать рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения.

Выводы и предложения автора представляют научный и практический интерес. Так, заслуживают поддержки предложения автора о включении в УПК РФ норм о порядке формирования коллегиального состава суда, назначении из числа судей коллегии председательствующего и судьи-докладчика. Обоснованными представляются предложения о предоставлении обвиняемому возможности заявления ходатайства о рассмотрении уголовного дела судьей единолично или коллегией судей до момента вынесения председателем суда постановления о формировании состава суда, а с момента вынесения председателем суда постановления о формировании коллегиального состава суда, а также о том, что с момента вынесения председателем суда постановления о формировании коллегиального состава суда, все судебные действия и решения, в том числе предварительное слушание, должны быть проведены коллегией судей.

Представляет научный интерес разработанный автором порядок совещания судей, изложения и подписания приговора. Заслуживает поддержки предложение диссертанта о необходимости включения в УПК РФ понятия «особое мнение судьи», а также его структуры и содержания.

Заслуживает также внимания предложение Фадеевой Е.И. о необходимости расширения перечня случаев обязательного вынесения промежуточных судебных решений коллегией судей в совещательной комнате, а именно, в случае расхождения мнений судей по вопросу удовлетворения или отказа в удовлетворении ходатайства, в случае возникновения разногласий между судьями относительно содержания определения, в случае наличия возражения одного или нескольких судей относительно рассмотрения вопроса о вынесении определения в зале судебного заседания.

Безусловную научную и практическую ценность представляют предложения автора по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в части коллегиального порядка рассмотрения уголовных дел в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Обоснованность и достоверность выводов, сформулированных в работе, определяется богатой эмпирической основой исследования: автором изучены кассационная и надзорная практика Верховного Суда Российской Федерации, опубликованная в Бюллетенях Верховного Суда РФ за 2004–2012 гг. и размещенная на его официальном сайте, кассационная и надзорная практика Верховного суда Республики Мордовия за 2004–2012 гг.: 500 кассационных определений Верховного суда Республики Мордовия, 300 постановлений Президиума Верховного суда Республики Мордовия, кассационная и надзорная судебная практика, размещенная на официальных сайтах Верховных судов Республики Мордовия, Чувашской республики, Амурского, Архангельского, Волгоградского, Свердловского, Самарского, Нижегородского, Оренбургского областных судов, Московского окружного военного суда, Московского

городского суда, Хабаровского краевого суда за 2003–2013 гг. Автором изучены уголовные дела, рассмотренные по первой инстанции коллегией из трех профессиональных судей районными судами Республики Мордовия и Верховным судом Республики Мордовия за 2004–2011 гг., а также практика Европейского суда по правам человека.

При исследовании темы Фадеевой Е.И. использованы данные изучения о порядке рассмотрения уголовных дел коллегией в составе профессиональных судей путем непосредственного наблюдения за ходом 200 судебных заседаний по уголовным делам, рассмотренным по первой инстанции коллегией в составе профессиональных судей районными судами Республики Мордовия, при пересмотре судебных решений в кассационном порядке Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Мордовия, при рассмотрении уголовных дел в порядке надзора Президиумом Верховного суда Республики Мордовия за 2008–2012 гг.

Безусловным достоинством работы является проведение автором подробного анализа исторического пути формирования коллегиального порядка рассмотрения уголовных дел в российском уголовно-процессуальном законодательстве, а также использование сравнительно-правового анализа уголовно-процессуального законодательства зарубежных стран и Российской Федерации по рассматриваемым вопросам.

Работу отличает высокий научный уровень изложения материала, аргументированность выводов, обоснованность и новизна предложений, сочетание теоретических и практических аспектов в вопросах исследования.

Диссертация соискателя Фадеевой Е.И. является научно-квалификационной работой, в которой содержится концептуальное исследование вопросов коллегиального порядка рассмотрения уголовных дел коллегией в составе профессиональных судей в российском уголовном процессе, имеет элементы научной новизны, характеризуется теоретической и практической значимостью.

С учетом изложенного диссертационное исследование Фадеевой Е.И. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09.- Уголовный процесс, а её автор заслуживает присуждения искомой степени.

Зав. кафедрой уголовного процесса,
правосудия и прокурорского надзора
МГУ им. Н. П. Огарева
канд. юрид. наук, доцент

Л. Д. Калинкина

Калинкина Л. Д.

Подпись _____

Начальник управления кадров

С. В. Калинин

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИМ. Н. П. ОГАРЕВА

КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА, ПРАВОСУДИЯ И ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА