

## **ОТЗЫВ**

**научного руководителя, доктора юридических наук, профессора,  
профессора кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной  
экспертизы Юридического института ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет (национальный исследовательский уни-  
верситет)»**

**Прошлякова Алексея Дмитриевича**

**на диссертацию Чобитько Максима Борисовича «Выдача в уголовном  
судопроизводстве Российской Федерации: проблемы правоприменения и  
перспективы совершенствования»,**

**представленную на соискание ученой степени**

**кандидата юридических наук**

**по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Диссертация М.Б. Чобитько «Выдача в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования» является самостоятельным творческим научным исследованием, выполненным на актуальную тему для теории уголовно-процессуального права и практики его применения. Несмотря на определенный интерес исследователей к выдаче как уголовно-процессуальному институту, количество публикаций по данной теме в науке уголовного процесса является небольшим. Большинство научных трудов в сфере выдачи были посвящены решению частных проблем, лишь в отдельных работах затрагиваются уголовно-процессуальные аспекты выдачи, связанные процедурой судебного контроля и местом выдачи в системе норм уголовно-процессуального права.

В то же время, большинство аспектов предмета исследования ранее не являлись темами научных трудов по изучению института выдачи, поскольку диссертантом выбрана обособленная сфера изучения экстрадиционных правоотношений через процедуру уголовного судопроизводства.

Актуализирует выбранную тему и то обстоятельство, что в настоящее время предпринимаются попытки разрешить часть противоречий, связанных с нормативным регулированием выдачи на законодательном уровне, с учетом правовых позиций высших судов, а также норм международного права. Комплекс изменений, которые законодатель предложил внести в уголовно-процессуальный закон в целях совершенствования выдачи, были подвергнуты обстоятельному анализу в диссертационном исследовании с учетом поставленной диссертантом проблематики. Автором исследования сделаны выводы и сформулированы предложения, практическая реализация которых, по его мнению, должна способствовать повышению эффективности экстрадиционного взаимодействия с другими государствами, то есть цели исследования соответствуют государственной политике в сфере развития выдачи в качестве элемента глобального взаимодействия в сфере международного сотрудничества по борьбе с преступностью.

Избранная тема раскрыта, полученные результаты соответствуют специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки). Содержащиеся в работе выводы не противоречат теории уголовного процесса и действующему законодательству.

Исследование М.Б. Чобитько основано на изучении и анализе большого массива теоретического и практического материала. Выносимые на защиту положения обоснованны и соответствуют критерию научной новизны, достоверность определяется методологией исследования, избранной автором, теоретической и эмпирической базой.

В диссертации проводится углубленное исследование содержания выдачи в системе норм уголовно-процессуального права, которое позволило автору прийти к выводу о наличии двух подвидов уголовно-процессуальных процедур, различающихся по своей правовой природе, месту в системе стадий уголовного судопроизводства, участникам, объему их прав и доступу к правосудию. В качестве особой заслуги диссертанта следует выделить положение о форме и модели выдачи, действующей в рамках уголовно-

процессуального права Российской Федерации, на основании которых сформулированы положения о действующем механизме выдачи в Российской Федерации, его положительных сторонах и недостатках.

Заслуживает внимание позиция М.Б. Чобитько относительно комплекса предложений, направленных на совершенствование положений уголовно-процессуального закона, регулирующего вопросы выдачи лиц по запросам правоохранительных органов Российской Федерации и иностранных государств. Диссертантом предложено изменить форму выдачи путем дополнения новым положением – п. 14 ч. 2 ст. 29 УПК РФ, предусматривающим обязательный порядок судебной проверки обоснованности выдачи. Новая редакция ч. 5 ст. 108 УПК РФ, по мнению диссертанта, обеспечит возможность избрания меры пресечения в виде заключения под стражу только в случае объявления в международный или межгосударственный розыск при наличии положительного судебного решения о выдаче. Новые редакции ст.ст. 460, 462, 462.1, 463, 464 УПК РФ, закрепляющие обязательный судебный порядок проверки обоснованности выдачи лиц по запросам правоохранительных органов Российской Федерации и иностранных государств, обеспечат права запрашиваемых к выдаче лиц и законность судебных процедур посредством проверки причастности запрашиваемых лиц к инкриминируемым им экстрадиционным преступлениям, установления процессуальных прав участников, конкретизации процедуры обжалования и других нововведений.

Вызывает значительный интерес исследование исторического изменения процедуры выдачи, обусловленное ее переходом из сферы регулирования нормами международного права в сферу уголовного судопроизводства. Данная часть исследования, в ходе которой анализировались не только смежные научные труды, но и памятники российского права, а также экстрадиционные события новейшей истории, отражает процесс становления выдачи в качестве уголовно-процессуального института, включающего в себя элементы других отраслей права. Важным представляется вывод соискателя относительно периодов становления выдачи в качестве уголовно-процессуального явления,

сформированного на основе норм международного права, впоследствии получивших закрепление в уголовно-процессуальном законе.

К числу неоспоримых достоинств диссертации М.Б. Чобитько следует отнести то, что в рамках исследования очерчен круг существующих «неправовых» способов выдачи в обход процедур, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, к числу которых автор обоснованно отнес способы «скрытой выдачи» путем создания ситуации вынужденного выезда за пределы государства, выдачи под видом других процедур, лишение дипломатического иммунитета на территории иностранного государства, а также похищение. В работе обосновывается недопустимость таких действий и высказываются практические предложения, направленные на исключение возможности их применения. Кроме того, в диссертации получили анализ во взаимосвязи с предметом исследования смежные явления, относящиеся к режиму военного времени, такие как «обмен лицами» и «интернирование», обоснована невозможность соотношения данных действий с уголовно-процессуальными вопросами выдачи.

Необходимо отметить и предложение, реализация которого не требует принятия мер законодательного регулирования. Автор полагает целесообразным внести изменения в правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации дополнением постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» в части уголовной ответственности по ст. 286 УК РФ должностных лиц за производство «скрытой» или «завуалированной», в нарушение уголовно-процессуальных норм, выдачи под видом других процедур или иными неправовыми способами.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что ее выводы и положения вносят определенный вклад в систему научных знаний о правовой природе института выдачи, его содержании и структуре, межотраслевом характере. Научная значимость обусловлена комплексным исследованием, как

теоретических, так и прикладных проблем выдачи во взаимосвязи с динамикой общественных и политических событий последних лет.

Практическая его значимость заключается в том, что изложенные в диссертации положения, выводы и предложения могут быть использованы в различных сферах деятельности, таких как законотворческая, прокурорская и судебная правоприменительная деятельность, а также в научно-исследовательской работе, в том числе для дальнейшего изучения проблемных сфер выдачи, которые обозначил автор в ходе своей аналитической работы..

Научная новизна диссертации представляется очевидной. В работе представлен не только анализ правовой природы института выдачи и его структура в системе научных знаний по предмету уголовный процесс, но предпринята попытка осмыслить его основные противоречия, обусловленные несоответствием заявленной идеальной формы и практического проявления в виде полного несоответствия идеального – выраженного в нормах права и реального – выраженного в правоприменительной и судебной практике. В то же время, на основе всестороннего изучения общих положений и особенностей его реализации автором разработаны конкретные предложения по совершенствованию нормативного регулирования этой сферы общественных отношений.

Эмпирическая база исследования характеризуется широким кругом источников, связанных с практической деятельностью: судебной практики судов всех уровней, статистических данных выдачи, полученных из высшего государственного органа, систематизирующего экстрадиционную практику.

Соблюдены требования к оформлению текста диссертации, установленные Министерством образования и науки Российской Федерации. М.Б. Чобитько во всех случаях заимствования материалов или отдельных результатов ссылается на источники, из которых осуществлялось такое заимствование.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в девяти научных статьях, пять из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Изложенное позволяет утверждать, что диссертация М.Б. Чобитько «Выдача в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки) и может быть рекомендована к защите в диссертационном совете.

Научный руководитель  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры уголовного процесса,  
криминалистики и судебной экспертизы  
Юридического института ФГАОУ ВО  
«Южно-Уральский государственный  
университет (национальный  
исследовательский университет)»

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
университет (национальный  
исследовательский университет)»  
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76  
[dm-prosh@mail.ru](mailto:dm-prosh@mail.ru) тел. +7 (351) 267-99-76



А.Д. Прошляков  
31.03.23

Подпись Прошлякова удостоверяю  
Начальник управления ИЦУ  
по работе с кадрами Н.С. Минакова