

Отзыв

официального оппонента на диссертационную работу «Развитие организационного механизма повышения производительности труда рабочих горнодобывающего предприятия» **Макаровой Виктории Александровны**, представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05- «Экономика и управление народным хозяйством» (Экономика труда)

1. Актуальность темы исследования

Обеспечение конкурентоспособности и эффективного развития предприятий добывающей промышленности невозможно без повышения уровня производительности труда. Высокая стоимость ведения бизнеса на протяжении последних лет является главной тенденцией развития горнодобывающего сектора экономики. Результаты деятельности горнодобывающих предприятий позволяют говорить о недостаточной внутренней эффективности и необходимости поиска резервов для ее повышения. В этих условиях рост производительности труда становится практически безальтернативным источником повышения конкурентоспособности за счет снижения издержек производства. Средства, которые тратятся на изыскание и реализацию резервов роста производительности труда, впоследствии многократно окупаются укреплением конкурентных позиций, ростом прибыли, повышением качества трудовой жизни рабочих.

Вместе с тем существует определенное противоречие между необходимостью повышения производительности труда и ограниченным инструментарием, используемым для этих целей. Возможности роста производительности труда за счёт технико-технологического перевооружения практически исчерпали себя. Требуется создание и применение соответствующего научно-методического подхода к повышению производительности труда путем формирования системы организационных изменений в сфере социально-трудовых отношений. В настоящее время в добывающей отрасли практически не изучается, не обобщается и не распространяется прогрессивный оте-

чественный и зарубежный опыт регулирования социально-трудовых отношений, совершенствования организации труда, выбора форм и методов оплаты и стимулирования труда с учетом его результативности. В этой связи проблематика диссертационного исследования Макаровой Виктории Александровны подлежит объективному признанию как актуальная.

2. Обоснованность выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать. Содержание работы отвечает поставленным задачам исследования и вполне логично изложено на 126 страницах машинописного текста, включающего 20 таблиц и 26 рисунков. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав (включая 9 параграфов), заключения, списка использованных источников из 173 наименований. По теме исследования опубликовано 9 печатных работ общим объемом 9,5 п.л. (авторских – 2,3 п.л.), в том числе 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК для публикаций результатов диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации обоснованы использованием большого количества отечественных и зарубежных литературных источников, применением в качестве эмпирической базы исследования официальных статистических данных и нормативно-правовой базы РФ, анализом материалов, полученных соискателем в ходе проведенного исследования.

Усиливает положительное восприятие работы логичность ее структуры и последовательность излагаемого материала, достаточная аргументированность положений и выводов, которые тщательно теоретически обоснованы и подкреплены результатами эмпирических исследований.

Разработанные в результате исследования теоретические и методические подходы к развитию организационного механизма повышения производительности труда рабочих прошли успешную апробацию на горнодобывающих предприятиях, а также обсуждались на различных этапах работы над диссертацией на научно-практических конференциях.

3. Научная новизна и достоверность полученных результатов

Диссертация состоит из трех глав, каждая из которых содержит элементы научной новизны.

В первой главе диссертационного исследования автором проведен анализ дефиниций «производительность труда» (с. 11-13), «трудовой процесс» (с. 20-21), рассмотрены особенности трудовых процессов на горнодобывающих предприятиях (с. 24-26) и факторы, влияющие на уровень производительности труда (с. 32-35). На основе анализа теории и практики повышения производительности труда выявлены основные факторы, препятствующие росту производительности труда на горнодобывающих предприятиях. Следует отметить тщательность проведенного анализа существующих направлений повышения производительности труда, что позволило в дальнейшем автору сформировать собственный подход к решению данной проблемы.

Вторая глава диссертации посвящена формированию методических аспектов развития организационного механизма повышения производительности труда рабочих. В этой связи автором проведен необходимый терминологический анализ понятий «механизм» (с. 39-41), «механизм управления» (с. 44) «организационный механизм» (с.45). Опора на выявленное сущностное наполнение данных понятий позволила сформулировать авторское определение понятия «организационный механизм повышения производительности труда». Трактовка автором центральной категории исследования строится на выделении методов и институциональных средств регулирования социально-трудовых отношений субъектов предприятия, составляющих функциональную подсистему организационного механизма, и направленных на устранение ограничений по достижению целевых значений производительности труда. Представляют интерес предложенные диссертантом методы регулирования социально-трудовых отношений, позволяющие согласовать интересы субъектов социально-трудовых отношений и устранить причины сопротивления работников повышению производительности труда как инди-

видуального, так и корпоративного характера. Автором выявлена и обоснована взаимосвязь между изменением социально-трудовых отношений и экономическими результатами деятельности предприятия. Вполне обоснованным является предложение по управлению себестоимостью продукции на основе снижения доли работников, сопротивляющихся повышению производительности труда, что позволяет увеличить функциональное время работы и снизить затраты.

В третьей главе разработаны методические положения и алгоритм развития организационного механизма повышения производительности труда. Автор подробно рассмотрел этапы реализации предлагаемого алгоритма, уделив особое внимание оценке уровня сопротивления рабочих повышению производительности труда и определению числа работников, поддерживающих повышение производительности труда.

Практический интерес представляет опробование разработанного алгоритма развития организационного механизма повышения производительности труда на ряде горнодобывающих предприятий. Результаты апробации подтвердили, что реализация алгоритма позволяет обеспечить существенное увеличение производительности труда рабочих и получить значительный экономический эффект.

К наиболее существенным результатам исследования, имеющим **научную новизну**, относятся следующие:

- сформулирован авторский подход к повышению производительности труда, ориентированный на регулирование социально-трудовых отношений, связанных с преодолением сопротивления работников повышению производительности труда организационными методами;

- разработан методический подход к оценке влияния социально-трудовых отношений на уровень производительности труда, особенностью которого является применение показателя «функциональное время работы», позволяющего управлять себестоимостью продукции и создавать основу для развития организационного механизма, обеспечивающего повышение

производительности труда;

- предложен алгоритм развития организационного механизма повышения производительности труда, позволяющий регулировать социально-трудовые отношения посредством применения комплекса методов и институциональных средств, направленных на достижение и поддержание их конструктивного типа.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты позволяют принимать научно-обоснованные управленческие решения по повышению производительности труда рабочих угледобывающих предприятий. Это достигается использованием комплекса аналитических инструментов, включающего разработанные автором методы и механизмы.

Таким образом, научная новизна полученных результатов не вызывает сомнений, а их достоверность подтверждена широкой апробацией и внедрением в практику работы российских горнодобывающих компаний.

Результаты работы можно рекомендовать к использованию в практике управления предприятием горнодобывающей отрасли, а также в учебном процессе вузовской подготовки студентов экономических и управленческих специальностей.

4. Замечания

1. Подробно анализируя на теоретическом уровне сущность и виды сопротивления работников предприятий повышению производительности труда (с.32-36), автор вместе с тем не раскрывает причин такого рода сопротивлений. Эта информация могла бы быть получена с использованием как объективных, так и субъективных методов сбора данных.
2. Исследуя проблему ограничения сопротивления рабочих повышению производительности труда, целесообразно было бы использовать практический опыт регулирования социально-трудовых отношений на предприятиях промышленно развитых стран мира.
3. При анализе производительности труда горнодобывающих предприятий автору следовало бы привести величину среднего тарифного коэффициента

и среднего тарифного разряда рабочих, а также показатели движения рабочих кадров в динамике.

4. Рассматривая показатели решения задач регулирования социально-трудовых отношений субъектов процесса повышения производительности труда (табл. 3.1, с. 77), автор не приводит механизм их расчета, что не позволяет определить степень сложности сбора и обработки исходной информации.

5. Заключение

В целом диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Диссертационная работа логично изложена, грамотно и аккуратно оформлена. По объему, структуре и оформлению диссертация отвечает установленным требованиям. По каждой главе и работе в целом имеются структурированные выводы. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертационной работы.

Структура и содержание диссертации удовлетворяют требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствуют следующим пунктам Паспорта ВАК по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (Экономика труда):

5.4 – Система отношений «человек-производство» (виды, содержание, разделение, кооперация, специализация труда и т.д.); закономерности и новые тенденции формирования, распределения, обмена и использования рабочей силы; механизмы повышения их эффективности в социальной рыночной экономике; пути эффективного использования действующих и создания новых рабочих мест.

5.9 – Производительность и эффективность труда, эволюция критериев, методы измерения, факторы и резервы повышения, программы управления

производительностью.

Автор Макарова Виктория Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – «Экономика и управление народным хозяйством» (Экономика труда).

Официальный оппонент,

профессор кафедры «Экономика и финансы»

ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)

доктор экономических наук, доцент

29.11.2014 г.

Е.В. Кучина

Сведения об оппоненте: Кучина Елена Вячеславовна – профессор кафедры «Экономика и финансы» ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)

Почтовый адрес: 454080 г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76, ауд. 310

Kuchina_ev@list.ru

Тел. (351)2679281

