

## ОТЗЫВ

*об автореферате диссертации Александра Ивановича Сысова на тему «Организация и деятельность районных органов власти в горнозаводской зоне Южного Урала в середине 1920-х-середине 1930-х гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.*

Перемены, происходящие в жизни российского социума в последние три десятилетия, усилили интерес, как общественности, так и ученых-исследователей к проблемам становления и развития институтов российского государства.

В связи с этим исследование А.И.Сысова, рассматривающее процесс становления и деятельности районных органов власти в горнозаводской зоне Южного Урала в середине 1920-х – середине 1930-х годов, представляет немалый интерес. К тому же избранный для изучения хронологический период в определенной степени близок сегодняшнему времени, когда происходящие в России изменения затронули практически все сферы жизни. Это обстоятельство усилило внимание, как общественности, так и ученых-исследователей к событиям переходных эпох российской истории. Именно таким периодом в истории России являются 1920-30-е годы. Главное место в этом временном промежутке отечественной истории занимают процессы радикального реформирования общественно-политического и экономического строя.

Важно отметить и научную новизну исследования А.И.Сысова. Ведь в нем фактически впервые проведено комплексное изучение организации и деятельности районных органов власти горнозаводской зоны Южного Урала в условиях форсированной модернизации середины 1920-х – середины 1930-х гг. (См.: автореферат, С.19). При этом автором составлен социальный портрет советских и партийных руководителей районного звена горнозаводской зоны Южного Урала, дана характеристика влиянию элементов традиционной политической культуры на процессы формирования районных управленческих структур в этом южноуральском субрегионе. Здесь особенно интересен тот факт, что изучению подвергнут один из отрядов провинциальной номенклатуры, которая нечасто привлекает внимание отечественных ученых-историков. Между тем, роль региональных управленцев в становлении и развитии советского общества не менее важна, чем чиновничества центрального уровня.

При этом надо заметить, что диссертант акцентирует своё внимание на слабоизученных и нерешенных аспектах темы, не отрицая при этом того, что было сделано в данной области исторической науки её предшественниками.

Не вызывают сомнений хронологические и территориальные рамки работы.

Логичным и продуманным выглядит и структура диссертационного исследования.

В ходе работы автор приходит к вполне обоснованным и логичным, на наш взгляд, выводам о том, что «несмотря на свою внутреннюю специфику, связанную с географическим положением, хозяйственной деятельностью, культурой и социально-психологическими особенностями местного населения, социально-политические процессы, происходившие в горнозаводской зоне Южного Урала в этот период, развивались преимущественно в общесоюзном русле». (См.: автореферат, С.33-34).

При этом центру удалось создать вполне эффективную модель управления на местах, и «районные органы власти сыграли значительную роль в проведении форсированной модернизации в горнозаводской зоне Южного Урала». (См.: автореферат, С.31).

Необходимо так же отменить значительную источниковую базу исследования. Работа выполнена на основе использования как опубликованных, так и неопубликованных материалов. Причем основу диссертации составляют документы региональных и местных органов власти и управления, большая часть из которых отложилась в 15 фондах 5 региональных архивов. Используются и партийно-государственные документы, статистические материалы, воспоминания, материалы периодической печати и др. Столь солидная источниковая база придает особую достоверность выводам исследования.

Наряду с неоспоримыми достоинствами диссертации в ней присутствуют и некоторые недостатки. Например, возможно, автору следовало бы провести сравнение организации и деятельности районных органов власти горнозаводской зоны Южного Урала с работой местных властных в других регионах страны. Такой подход позволил бы более четко выявить специфику их деятельности, добавить какие-то новые, дополнительные штрихи к нарисованной диссертантом картине

Впрочем, это предложение высказано в дискуссионном порядке, оно ни в коей мере не умаляет несомненных достоинств работы.

Публикации по теме диссертации отражают ее основные положения.

В заключение можно сделать вывод о том, что, автореферат и диссертация А.И.Сысова соответствуют пункту 9 Постановления Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года.

Таким образом, диссертация Александра Ивановича Сысова на тему «Организация и деятельность районных органов власти в Горнозаводской зоне Южного Урала в середине 1920-х-середине 1930-х гг.» представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени кандидата наук, и соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Зав. кафедрой истории и методики обучения  
общественно-правовым дисциплинам  
Института истории и права  
ФГБОУ ВО «Сыктывкарский  
государственный университет имени П.Сорокина»,  
Доктор исторических наук, профессор  
(167001, г. Сыктывкар, ул. Катаева, 9-109,  
т.(р) 8-8212-390386.  
e-mail: kimoopd@syktsky.ru).

 О.В.Золотарев



ВСТЕПЕННОРУЧНУЮ ПОДПИСЬ  
*Золотарева О.В.*  
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»  
**ЗАВЕРЯЕТ**  
*Золотарева О.В.*  
*апрель 2011*