

О Т З Ы В

на автореферат диссертации

Пибаевой Екатерины Андреевны по теме

**«Право на образование в Российской Федерации в условиях цифровизации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Влияние цифровизации на все сферы общественной жизни выступает неоспоримым фактом. Особенно ярко цифровые технологии проявляются в передовых областях, включая образование.

Цифровизация образовательной среды поставила перед научной мыслью и правоприменительной практикой потребность осмысления содержания права на образование и современных проблем в его реализации, заставила каждого человека задуматься о дальнейшем развитии образовательных отношений. Цифровая трансформация заставила широкий круг лиц обратить внимание не только на качество образования и его доступность, но и безопасность. Сказанное предопределило как сферу научного интереса соискателя, так и актуальность темы диссертационного исследования Пибаевой Екатерины Андреевны.

Заявленная цель диссертационного исследования достигается путем решения, поставленных задач (с. 7-8). Диссертантом раскрыты методологическая база, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, а также определены объект и предмет исследования (с. 6). Вместе с тем, представляется, что одной из научных задач следовало задать соотношение традиционного наполнения права на образование в Российской Федерации с его выявленными «...концептуальными характеристиками...в условиях развития цифровых технологий...» (с. 7).

Кроме того, полагаю, что эмпирическую основу, следовало включить во введение научного труда, наряду с актуальностью темы исследования, раскрытием степени ее научной разработанности, определением объекта и предмета исследования и т.д. (с. 18, раздел «Основное содержание работы»), что может способствовать повышению уровня научного исследования.

Следует отметить удачное структурное построение диссертационного исследования: от научного осмысления исторических, теоретических и правовых основ становления права на образования в условиях развития цифровых технологий (глава 1) автор последовательно переходит к исследованию особенностей реализации права на образование в Российской Федерации в условиях цифровизации (глава 2). При этом включение в наименование первой главы термина «становление» представляется неудачным, так как может привести к выводу об отсутствии явления права на образование до первых этапов развития цифровизации образования в России.

Ряд предложений автора является целесообразным и обоснованным, их значимость не вызывает сомнений. Так, следует позитивно оценить и поддержать предложения, идеи и выводы, посвященные:

- цифровым полномочиям как элементам права на образование;
- стремлению выделять положительные и отрицательные черты цифровой модели государственного контроля (надзора) в сфере образования;
- субсидированию оплаты услуг по предоставлению интернета;
- постановке вопроса о существовании права на забвение (удаление) в контексте использования персональных данных образовательными организациями и цифровыми платформами; и др.

Наиболее интересной видится попытка диссертанта определить «...цифровые полномочия как ключевые элементы права на образования по уровням образования в современной России...» (с. 9). Полагаю, что сквозь призму заявленного следует строить деятельность по нивелированию причин цифрового неравенства в образовательной сфере Российской Федерации. Только такой подход способен обеспечить равный доступ к образованию.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что теоретические положения, содержащиеся в тексте работы, могут быть использованы в основе совершенствования конституционного законодательства и правоприменительной практики в сфере реализации права на образование в условиях цифровизации.

Вместе с тем, высоко оценивая диссертационное исследование Пибоевой Е.А., следует отметить содержащиеся в нем неточности и спорные положения:

1. Представляется, что соискателю следовало более четко придерживаться терминологии, предусмотренной законодательством об образовании.

Так, в п. 4 основных положений, выносимых на защиту, употребляется термин «субъекты образовательных отношений» вместо термина «участники образовательных отношений», предусмотренного Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

Кроме того, исходя из буквального толкования дефиниции «участники образовательных отношений» (статья 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»), перечень вышеуказанных субъектов, могущих подпадать под признак цифровой неграмотности, должен быть расширен.

2. Полагаю, что в автором без достаточных оснований обозначена проблема оценки качества знаний обучающихся, возникшая в связи с введением аккредитационного мониторинга (п. 5 основных положений, выносимых на защиту). Представители Рособрнадзора и Росаккредгенства многократно заявляли об успешности апробации новой модели, в том числе с позиций оценки качества знаний обучающихся.

3. Неоднозначно оценивается авторская идея о выделении этапов развития конституционного права на образования (второй параграф первой главы «Право на образование и трансформация его содержания под влиянием

цифровизации»). Текст автореферата не дает убедительности в заявленных точках отсчета этапов (1952 и 2010 гг.), а конституционное развитие государства и соответствующее правовое оформление данного права требуют выделения иного количества – больше двух – этапов.

Изложенное позволяет сделать вывод, что работа Пибоевой Екатерины Андреевны по теме «Право на образование в Российской Федерации в условиях цифровизации», отвечает всем критериям, которым должно отвечать исследование, представленное на соискание ученой степени, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Начальник

Владивостокского филиала

ФГКОУ ВО «Дальневосточный юридический институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Ф. Шилова»

кандидат юридических наук, доцент

Заслуженный юрист Красноярского края,

Заслуженный педагог Красноярского края

04.09.2020

почтовый адрес: 690087, г. Владивосток,

ул. Котельникова, 21

электронная почта: puntus_serгей@mail.ru

телефон: 8-908-026-44-79

Сергей Александрович Пунтус

