

В диссертационный совет 24.2.437.12, созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76, каб. 240.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рябчикова Сергея Александровича на тему «Электронный документооборот в досудебном производстве по уголовным делам: теоретико-правовые аспекты». Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования высокая, поскольку генерируется темы гигантской тенденцией цифровой трансформации мира. Соискатель видит суть и глубину научной проблемы, понимает все грани ее актуальности. Трудно возражать против очевидного факта: цифровизация уголовного судопроизводства явление в современном мире незаурядное и многообещающее. Автор прав в том, что цифровизация плавно, но очень настойчиво внедряется в правовую материю. Во многом прав он и тогда, когда заявляет, что она может претендовать на роль средства, которое способное решить целый ряд застоявшихся проблем в науке и практике расследования преступлений.

Практическое освоение такой огромной проблемы требует ее пошагового решения. И диссертация С.А. Рябчикова представляет собой важнейший шаг к победе цифрового прогресса. Электронный документооборот в системе цифровых средств занимает важное место. Автор совершенно справедливо обращает внимание на то, что фрагментарные попытки российского законодателя внедрить электронные документы в досудебное производство по уголовным делам, ранее существовавшие проблемы до настоящего времени не решены. Более того, возникают и усугубляются новые сложности и задачи. Таким образом, важность продолжения преобразований, направленных на модернизацию уголовного судопроизводства в целом, а также отдельных институтов уголовно-процессуального права – налицо.

Автор четко определил цель исследования и грамотно структурировал ее в исследовательские задачи. Задачи в свою очередь определили четкую логику диссертационного исследования.

Цель исследования весьма амбициозна. Автор вознамерился разработать новые теоретически значимые положения и предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики по обращению с электронными документами в досудебном производстве по уголовным делам.

Текст автореферата и выводы автора позволяют с уверенностью констатировать, что намерения автора успешно реализованы. В диссертации всесторонне рассмотрены современные подходы к сущности и технологии электронного документооборота; исследованы потребности правового регулирования и организационного обеспечения в использовании электронных документов при расследовании преступлений, выявить проблемы и предложить пути их решения; определены возможности применения схожих и положительно зарекомендовавших себя правовых решений в российском досудебном производстве по результатам проведения сравнительно-правового анализа отечественного и зарубежного опыта применения электронных документов в уголовном преследовании. А также добротнo рассмотрен целый ряд других важнейших моментов, способствующих повышению эффективности современного уголовного процесса.

Обоснованность полученных автором результатов не вызывает сомнений. Методология и методика исследования в целом отвечают цели и задачам исследования. Автор широко использует общенаучные и частные методы научного познания, наглядно раскрывая методологию научного поиска.

Налицо хороший уровень апробации полученных результатов. Основные положения анализируемой автором темы диссертационного исследования опубликованы в 25 авторских публикациях, 7 из которых – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Результаты своего исследования автор докладывал

на многочисленных научных конференциях, проходивших в разных городах России.

Научная новизна исследования, в объеме, требуемом для кандидатской диссертации, в работе присутствует. Текст автореферата показывает, что автор сделал заметный и важный вклад в области теории уголовного процесса, в частности, в сфере развития учения о цифровизации уголовного судопроизводства.

Научная новизна работы находит полное выражение в положениях, выносимых на защиту. Большинство из них являются оригинальными и содержат новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в юридическую науку. Структурирование положений, выносимых на защиту, следует признать удачным.

Явных недостатков работы в тексте автореферата мы не увидели, но для оживления дискуссии на защите **выскажем одно замечание.**

Автор очень увлечен темой. Это похвально. Вместе с тем, акцент автора преимущественно на технологической стороне концепции затеняет от него социальные вопросы. Так, в рамках авторской программы вполне логично выглядит пятое положение, выносимое на защиту. Однако будучи логичным и интересным в техническом смысле, это предложение представляется не вполне безупречным в социально-культурном плане. Если вдуматься, то предложение подавать заявление о преступлении через портал «Госуслуг» невольно усугубляет разобщение граждан и правоохранительных органов. Дистанционность (как «лакомое» свойство цифровизации) приводит к дистанцированию. Заявление (объявление) о преступлении – это не просто акт информирования о преступлении, это целая процедура со своей исторически сложившейся обрядностью. По сути, это акт политический. Явка в орган с заявлением о преступлении, непосредственное общение с сотрудниками, имеет свою особую ценность. Поэтому без нужды ему не следует создавать альтернатив.

Высказанное замечание не влияет на общую положительную оценку работы. Диссертация на тему «Электронный документооборот в досудебном производстве по уголовным делам: теоретико-правовые аспекты» является самостоятельной научно-квалификационной работой, вносящей

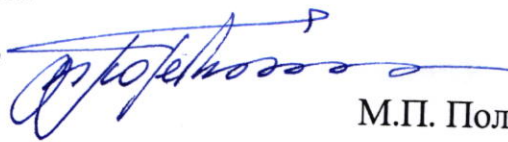
существенный вклад в развитие уголовно-процессуальной науки, обладающей признаками научной новизны и соответствующей требованиям, изложенным в п.п. 9, 10, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Рябчиков Сергей Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры уголовного процесса

Нижегородской академии МВД России,

доктор юридических наук, профессор

2 сентября 2026 г.



М.П. Поляков

Поляков Михаил Петрович, доктор юридических наук, профессор, научная специальность 12.00.09 (уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор кафедры уголовного процесса Нижегородской академии МВД России, телефон 8-910-790-40-94, электронная почта: polmihpet@rambler.ru

Адрес организации: 603950, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, д. 3, БОКС-268, телефон (831) 421-72-01, электронная почта: na@mvd.ru; сайт: www.na.mvd.ru

