

ОТЗЫВ

Доктора исторических наук, профессора Уварова Павла Борисовича
на автореферат диссертации Панькина Игоря Дмитриевича
«Отечественная историография советской государственной промышленной
политики на Урале (1917 – 1941 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07. 00.09-
«Историография, источниковедение и методы исторического исследования»

Судя по тексту автореферата, вниманию научного сообщества предлагается качественный интеллектуальный исследовательский продукт. Это наглядно вытекает из четко и непротиворечиво заявленных целей, задач, объекта и предмета исследования, а также выстроенной автором тематизации его основных разделов. Стоит отметить убедительное обоснование актуальности исследования как в общесоциальном, так и во внутринаучном аспектах, что дополнительно демонстрирует широту и адекватность взглядов автора на сущность серьезного научного исследования.

В современном обществе промышленная политика играет ведущее значение для развития страны, определяя основные векторы такового. Поэтому обращение к прошлому промышленного развития России, безусловно, помогает разобраться в нынешних проблемах хозяйственной и экономической трансформации нашей страны.

И. Д. Панькин проанализировал большое количество источников (1500) о становлении промышленной политики советского государства с первых дней его существования и до начала Великой Отечественной войны. Внятно сформулированы принципы взаимодействия органов советской власти с промышленной политикой того или иного периода: их взаимовлияние, изменение содержания промышленной политики в зависимости от целей и задач конкретного времени.

Особое значение изучению данной темы придает ее на сегодняшний день недостаточная историографическая исследованность и острая дискуссионность по таким вопросам, как методология, периодизация, верификация тех или иных конкретных сюжетов, что диктует необходимость обращения особого внимания к данной тематике в современной историографической науке.

В автореферате определены основные проблемы промышленной политики советского государства в 1917 – 1941 гг., рассмотрено изменение содержания этой политики в тот или иной период, показаны особенности ее проведения на каждом из этапов. В основу анализа историографических источников по основным вопросам истории советской государственной промышленной политики 1917-1941гг. автор диссертации положил теорию модернизации как глобального перехода от традиционного общества к индустриальному, которая, по его мнению, наиболее адекватно отражает исторические реалии России первой половины XX в.

Содержание автореферата показывает, что диссертант последовательно и полно раскрывает проблематику государственной промышленной политики, серьезно и вдумчиво анализирует ее содержание, а также тщательно выявляет особенности ее проведения.

В качестве замечания следует отметить, что в теоретико-методологической части, делая ставку на объясняющие ресурсы теории модернизации, автор избегает отсылок к более адекватному, на наш взгляд, варианту данного подхода и терминологически закрепленному в наименовании «вестернизация». Теория вестернизации гораздо более исторично и внеидеологично, на наш взгляд, раскрывает сущность перехода от аграрного к индустриальному обществу, при этом она свободна от идеологически навязчивого европоцентризма термина «модернизация», который вольно или невольно придает особенностям исторического пути новейшей цивилизации универсальный характер. Термин «осовременивание» не несет в себе корректной четкой привязки к какой-либо понятийной, научно выверенной шкале, в отличие от термина «вестернизация», который прямо указывает на то, что социально-экономическая трансформация, характерная для Западной Европы XVII-XVIII вв. теми или иными путями была повторена другими историческими обществами.

Однако данное замечание не снижает общей положительной оценки проведенного И.Д. Панькиным исследования. Работа отличается высоким теоретическим уровнем, научной новизной, содержит обоснованные выводы и, на наш взгляд, дает новый импульс для развития отечественной историографической науки в части изучения процессов индустриализации и технизации российского общества..

Автореферат полностью соответствует требованиям ВАК. Соискатель достоин присвоения ученой степени доктора исторических наук по

