

*В диссертационный совет Д 212.298.19, созданный  
на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет (национальный  
исследовательский университет*

---

*454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76, каб. 240.*

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Даровских Ольги Игоревны на тему:  
«Теоретические, правовые и организационные основы  
обеспечения эффективности уголовно-процессуальной  
деятельности» по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс  
(юридические науки)**

В современный период времени термин «эффективность» достаточно часто используется не только законодателем (например, в статье 6.1 УПК РФ, применимо к характеристике действий должностных лиц правоохранительных органов и суда), но и используется Конституционным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Российской Федерации, а также учеными, исследующими проблемы уголовного судопроизводства. Как правильно отмечает соискатель, в настоящее время важным для государства и общества становится не просто законная и качественная уголовно-процессуальная деятельность, обеспечивающая достижение назначения уголовного судопроизводства, а деятельность эффективная, такая, которая требует изменений не только законодательства, но и сознания самих правоприменителей.

Действующее в настоящее время правовое регулирование уголовно-процессуальной деятельности не может полностью обеспечить достижение её эффективности. Исследования ученых, касающихся эффективной организации уголовно-процессуальной деятельности, проводились, как

правило, в отношении отдельных вопросов, в силу чего не все проблемы нашли свое решение.

Актуальность исследования подтверждается также его целью и задачами, методологически точно поставленными и последовательно разрешенными диссертантом, основными результатами комплексного научно-практического анализа, представленными к публичной защите, новизной большинства научных положений работы и личным вкладом диссертанта в разрешение крупной научной проблемы.

Указанные обстоятельства обуславливают актуальность и своевременность выполненного О.И. Даровских диссертационного исследования.

Судя по содержанию автореферата, цель диссертационного исследования определена как разработка теоретической модели обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности, выработке основных направлений повышения эффективности до такого уровня, который позволит оптимизировать действующее законодательство в направлении достижения назначения уголовного судопроизводства по конкретным уголовным делам.

Для достижения указанной цели были поставлены и судя по содержанию автореферата, довольно успешно решены задачи исследования.

В целом, вполне приемлема методология исследования, основу которой составляют положения теории познания материалистической диалектики, позволяющей изучить предмет исследования во взаимосвязи с другими правовыми явлениями. Использовались общенаучные и частно-научные методы, такие как анализ, синтез, конкретно-социологический метод, метод системно-структурного анализа, метод моделирования, опроса и пр.

Эмпирическая база исследования достаточно убедительна и репрезентативна как по характеру проанализированных источников, так и в

качественно-количественных показателях. Сбор эмпирического материала осуществлялся в период с 2016 г. по 2022 г. в 8 субъектах Российской Федерации. Соискателем изучены 1274 уголовных дел, проанализированы результаты анкетирования 48 судей, 51 сотрудника прокуратуры, 118 адвокатов, 156 следователей.

Научная новизна исследования определяется его комплексным характером. Данное диссертационное исследование стало первым, в котором всесторонне рассмотрены теоретические, правовые и организационные вопросы обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности. В частности, в результате проведенного диссертационного исследования:

- сформулированы и обоснованы критерии, определяющие эффективность уголовно-процессуальной деятельности ;
- дана характеристика эффективной уголовно-процессуальной деятельности;
- разработана и обоснована система принципов, реализация которых позволяет обеспечить именно эффективную уголовно-процессуальную деятельность;
- предложена авторская дефиниция понятий «правовые средства», «процессуальные ошибки», «уголовно-процессуальные правонарушения» с позиций их влияния на эффективность процессуальной деятельности;
- разработана уровневая система правовых средств, обеспечивающих эффективность уголовно-процессуальной деятельности;
- обоснован вывод об отрицательном влиянии уголовно-процессуальных правонарушений на эффективность уголовно-процессуальной деятельности вне зависимости от их уровня и классификации на существенные либо несущественные нарушения;
- выявлены факторы, влияющие на обеспечение эффективного уголовного судопроизводства, их взаимозависимость и взаимообусловленность с результатами уголовно-процессуальной деятельности и др.

Логичным продолжением выделенных моментов является подробное исследование способов обеспечения эффективности деятельности различных субъектов уголовно-процессуальных отношений: суда, следователя, прокурора и адвоката.

На основании выдвинутых теоретических положений автором сформулированы предложения по внесению изменений в некоторые статьи УПК РФ и ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» по проблематике диссертации.

Не вызывает сомнения теоретическая и практическая значимость данного диссертационного исследования.

Достоверность результатов исследования обеспечена более 700 изученных научных источников, репрезентативным эмпирическим материалом (большим числом уголовных дел и материалов из различных субъектов Российской Федерации).

С положительной стороны необходимо отметить достаточное количество опубликованных диссертантом научных трудов – 56, в том числе 5 монографий и 26 научных статей в журналах, включенных в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Кроме того, основные положения диссертации докладывались на научно-практических конференциях международного, всероссийского и межвузовского уровней.

Материалы диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность Челябинского областного суда и органов предварительного расследования, а также в образовательную и научную деятельность ряда образовательных учреждений.

Структура диссертации логична, обусловлена целью и задачами исследования.

Отмечая квалифицированное разрешение в диссертации указанных и многих других актуальных проблем, связанных с **необходимостью** обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности, считаю необходимым для всесторонности и полноты оценки рецензируемого исследования обратить внимание на такие его положения, которые, на мой взгляд, удались автору в меньшей степени.

1. Как было отмечено ранее, в качестве цели диссертационного исследования соискатель указал необходимость разработки «...теоретической модели обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности, выработке основных направлений повышения эффективности до такого уровня, который позволит оптимизировать действующее законодательство в направлении достижения назначения уголовного судопроизводства по конкретным уголовным делам» (стр. 8). Исходя из содержания автореферата, автором фактически предложена и обоснована теоретическая авторская концепция теоретических, правовых и организационных основ обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности. В указанной концепции «...определен категориальный аппарат эффективной уголовно-процессуальной деятельности; обозначены объект, структура и содержание концепции; выявлено место концепции в системе научных знаний, ее значимость для науки и практики; обозначены задачи для дальнейших научных исследований; сформулированы проблемы осуществления уголовно-процессуальной деятельности эффективно; обоснованы направления правового и организационного обеспечения реализации данной разработанной концепции в современный период» (стр. 12).

В связи с этим ходе публичной защиты соискателю рекомендуется ответить на следующий вопрос: какой ключевой результат получен автором в ходе проведенного им диссертационного исследования: теоретическая модель, теоретическая концепция или теоретические, правовые и организационные основы обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности?

2. Вызывает сомнение целесообразность выделения специфических принципов, реализация которых, по мнению соискателя, позволит обеспечить именно эффективность уголовно-процессуальной деятельности (стр. 15). В первую очередь это относится к процессуальной экономии. Если рассматривать принцип как обязательное требование, предъявляемое к деятельности всех должностных лиц в уголовном судопроизводстве, то процессуальная экономия скорее желательное требование, нежели обязательное. Следовательно не будет отказываться от проведения определенного следственного действия по причине его высокой затратности, а судья будет стремиться рассмотреть уголовное дело в кратчайшие сроки, но при этом обеспечит появление и допрос всех необходимых лиц, обладающих сведениями о происшествии, вне зависимости от того сколько времени для этого потребуется.

Отмеченные выше моменты не снижают общего благоприятного впечатления от работы и не ставят под сомнение высокий научно-теоретический уровень проведенного исследования. По моему глубокому убеждению, диссертанту по силам решение вышеуказанных задач, в чем он еще в большей степени смог бы проявить свои аналитические и творческие способности.

#### **Выводы:**

1. Исходя из содержания автореферата, представляется возможным оценить диссертацию Даровских Ольги Игоревны на тему «Теоретические, правовые и организационные основы обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности» представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук (специальность 12.00.09 – Уголовный процесс) как самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.).

2. Соискатель Даровских Ольга Игоревна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс (юридические науки).

Главный научный сотрудник центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики; заведующий кафедрой подготовки юристов правоохранительных органов, уголовного судопроизводства и правозащитной деятельности Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

19.05.2022



Зайцев Олег Александрович

(профессор по специальности 12.00.09: уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность – аттестат Высшей Аттестационной Комиссии от 20 декабря 2002 года № 51 пс/2)

ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

117218, Россия, г. Москва,  
ул. Б. Черемушкинская, д. 34  
тел. +7 (499) 724-12-39  
e-mail: crim@izak.ru

