

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Нобеля Артема Робертовича на тему «Доказательства по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс (Челябинск, ФБГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет», 2015. – 20 с.)

Диссертационное исследование А.Р. Нобеля подготовлено на актуальную как в теоретическом, так и в практическом аспектах тему. Необходимость такого исследования объективно обусловлена отсутствием работ, посвященных доказательствам по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, несовершенством действующего законодательства об административных правонарушениях, регламентирующего общие вопросы доказательств и доказывания, необходимостью выработки научно-обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование правоприменительной практики по делам названной категории.

Судя по автореферату, автором в полной мере осознана теоретическая и практическая значимость исследования, его связь с реализацией задач законодательства об административных правонарушениях, в частности, с построением эффективного производства по делам об административных правонарушениях, обеспечением законности в деятельности юрисдикционных органов по привлечению к административной ответственности за совершение правонарушений в области охраны окружающей среды.

Правильный выбор автором теоретико-методологической, нормативной и эмпирической основ диссертации, предмета исследования позволили достичь в работе необходимых научных результатов. В обобщенном виде это положения, определяющие новизну диссертационного исследования и выносимые на защиту.

С положительной стороны можно отметить подробный системный

анализ правовых категорий, образующих основу института доказательств и доказывания по делам об административных правонарушениях, в частности, понятия, сущности и признаков доказательств, предмета доказывания, формулировании авторских определений указанных понятий и многих других. Кроме того, впервые в административно-правовой науке осуществлено теоретико-прикладное исследование доказательств по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, особенностей их закрепления и использования, по результатам которого автор не только дает их научную оценку, но и обосновывает конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию положений КоАП РФ и правоприменительной практики по названным категориям дел.

Из содержания автореферата видно, что общетеоретическая и методологическая база диссертации соответствует теме и заявленным целям исследования, способствует решению определенных автором задач и достижению теоретически и практически значимых результатов.

Вместе с тем, в автореферате диссертации имеются определенные недочеты и спорные, на наш взгляд положения:

1. Полагаем, что ряд положений, выносимых на защиту, некорректно сформулированы, что приводит к трудностям восприятия и понимания идеи автора. Так, седьмое положение, выносимое на защиту, требует конкретизации вывода, о том, что «результаты лабораторных исследований должны использоваться в доказывании по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды в качестве документов, а не заключений эксперта». Представляется, что для судьи или иного должностного лица юрисдикционного органа, заключение эксперта имеет особенное доказательственное значение в отличие от документа, так как в соответствии с ч. 6 ст. 26.4 КоАП РФ требует мотивации в случае несогласия с ним.

Восьмое положение, выносимое на защиту, носит закрытый характер, сложно понять, какие конкретно предложения удалось сформулировать

автору по совершенствованию КоАП РФ в целях повышения эффективности производства по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, касающихся, в частности, предложения автора по дополнению процессуальных форм доказательств и по расширению возможностей такого процессуального действия, как изъятие вещей и документов.

Представляется логичным, в положениях, выносимых на защиту, изложить сами предложения, не скрывая их за общими фразами.

2. Спорным является вывод автора, содержащийся в четвертом положении, выносимом на защиту, о том, что «отсутствие значимых сведений либо неправильное их определение по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, нарушение требований, предъявляемых к процедуре составления протокола, влечет недопустимость данного доказательства». В тексте автореферата на стр. 16-17, автор подкрепляет это положение следующим умозаключением: «в случае существенного нарушения норм КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении рассматриваемое доказательство должно признаваться недопустимым, что влечет прекращение производства по делу об административном правонарушении».

Учитывая положения ст. 24.5, ст. 28.9, п. 4 ст. 29.4 КоАП РФ перечисленные ошибки в правоприменительной практике не влекут прекращения производства по делу об административном правонарушении, а могут являться основанием для его возвращения.

Указанные замечания являются дискуссионными и не влияют в целом на достаточно высокую положительную оценку проведенного исследования.

Вывод: содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование Нобеля Артема Робертовича «Доказательства по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс, соответствует избранной специальности

и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным абз. 2 п. 9, пп. 10, 11, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Нобель Артем Робертович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовили:

Доцент кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Омской академии МВД России кандидат юридических наук

О.Ю. Филиппов

Преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Омской академии МВД России кандидат юридических наук

А.В. Кузнецов

Подписи О.Ю. Филиппова и А.В. Кузнецова заверяю.

Начальник отдела кадров Омской академии МВД России



С.И. Терентьев

Контактные данные Омской академии МВД России:

полное наименование – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»; почтовый адрес – 644092, г. Омск, пр. Комарова, 7; контактный телефон – (3812) 75-10-88; адрес электронной почты – academy@omamvd.ru; сайт – <http://www.omamvd.ru/>