

В диссертационный совет 24.2.437.12,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-
Уральский государственный
университет (национальный
исследовательский университет)»

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76,
каб. 240

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рябчикова Сергея Александровича
на тему «Электронный документооборот в досудебном
производстве по уголовным делам: теоретико-правовые аспекты»,
представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Тема диссертационного исследования С.А. Рябчикова является актуальной в теоретическом и практическом плане. Цифровая трансформация государственного управления и правоохранительной деятельности ставит перед юридической наукой комплекс новых задач, разрешение которых требует системного научного осмысления. Уголовный процесс, в особенности его досудебная стадия, остается одной из сфер с колоссальным объемом документооборота, в которой традиционное управление документацией существенно снижает процессуальную эффективность. Перевод досудебного производства на электронную основу затрагивает вопросы законности, обеспечения прав участников процесса, доказывания и информационной безопасности, что обуславливает несомненную научную значимость проведенного исследования.

Актуальность темы предопределила ее цель – разработку теоретико-правовых основ электронного документооборота в досудебном производстве по уголовным делам, а также формулирование конкретных предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

Ряд положений, выносимых на защиту, и иных выводов обладает научной новизной и представляет значительный интерес для науки уголовно-процессуального права.

Так, соискатель разработал авторское определение электронного документа в досудебном производстве, выделив его сущностные признаки (устойчивость, доступность, подлинность и юридическую значимость) применительно к специфике уголовного судопроизводства. Предложенная классификация служит основой формирования единой доктринальной базы для последующего нормативного регулирования.

Заслуживает безусловного одобрения концепция двухуровневой системы подзаконного нормативного регулирования электронного документооборота в досудебном производстве. Данная система позволяет обеспечить унификацию и преемственность правовых требований на всех стадиях досудебного производства.

Особый интерес представляет теоретическое разграничение понятий «видеозапись» как информационной технологии и «видеопротокол» как самостоятельного процессуального электронного документа. Разработанные автором проекты статьи 166.1 УПК РФ («Видеопротокол следственного действия») и части 5.1 статьи 166 УПК РФ открывают перспективы для дальнейшего законотворчества и могут служить основой соответствующего законопроекта.

В работе убедительно обоснована концепция подачи заявления о преступлении в электронной форме с использованием Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА) и Единого портала государственных услуг, включая механизм интерактивного ознакомления заявителя с нормой об уголовной ответственности по статье 306 УК РФ. Предложенный механизм является функциональным аналогом подписи под предупреждением в бумажном протоколе и заслуживает поддержки.

В диссертации сделаны и другие выводы, представляющие научный и прикладной интерес: предложена система специализированных электронных хранилищ уголовных дел с разграниченным доступом; представлена авторская классификация электронных доказательств в уголовном процессе и др.

Вместе с тем, как и любая творческая научная работа, диссертация С.А. Рябчикова содержит определенные положения, требующие дополнительной аргументации.

1. Положение № 5 диссертации содержит предложение о законодательном урегулировании подачи заявления о преступлении в форме электронного документа через официальные сайты правоохранительных органов и Единый портал государственных и муниципальных услуг (стр. 17–18, 141–142, 144–147 диссертации). Данная инициатива заслуживает поддержки. Однако автор недостаточно полно освещает вопрос об обеспечении криминалистической идентификации заявителя и фиксации его предупреждения об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ в случае дистанционной подачи заявления. В частности, остается открытым вопрос: в какой момент и каким способом должна быть зафиксирована личная подпись заявителя под предупреждением и является ли электронная подпись через ЕСИА (Госуслуги) достаточным аналогом собственноручной? Как предлагаемый механизм коррелирует с требованиями ч. 2 и 6 ст. 141 УПК РФ? Данные аспекты требуют обоснования.

2. Соискатель рассматривает «электронное уголовное дело» как систему, объединяющую все документы досудебного производства в цифровой среде. Вместе с тем в теории уголовного процесса до сих пор не сложилось единства взглядов на то, является ли уголовное дело правовой категорией, организационной формой или совокупностью доказательств. Как диссертант соотносит предложенную им концепцию «электронного уголовного дела» с базовыми доктринальными трактовками самого понятия «уголовное дело», и влечет ли переход к электронному формату изменение правовой природы данного института?

В качестве общего вывода можно констатировать, что диссертация Рябчикова Сергея Александровича на тему «Электронный документооборот в досудебном производстве по уголовным делам: теоретико-правовые аспекты» представляет собой научно-квалификационную работу, которая содержит новые научные результаты, имеющие значение для развития науки уголовно-процессуального права. Высказанные замечания носят дискуссионный и уточняющий характер и не опровергают основных выводов и положений, выносимых соискателем на защиту. Работа соответствует

требованиям, предъявляемым пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор – Рябчиков Сергей Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» 3 сентября 2026 г. (протокол № 9).

Начальник кафедры уголовного процесса

ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт МВД России»

кандидат юридических наук, доцент

полковник полиции

Мосина Светлана Вячеславовна

«3» сентября 2026 г.

подпись: С. В. Мосина
 Начальник отдела кадров
 Уральского юридического института МВД России
« 3 » сентября 2026 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Адрес: Россия, 620057, г. Екатеринбург, ул. Корепина, 66

Тел./факс: +7 (343) 331-70-84

Официальный сайт в сети интернет: <https://урюи.мвд.рф>

Адрес электронной почты: ural-yui@mvd.ru