

В Диссертационный совет Д 212.298.19
при ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
454080. Челябинск, проспект Ленина, 76
E-mail: dsl9susu@mail.ru
Тел/факс (351) 267-99-76

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации диссертации Вискребцева Богдана Сергеевича:
«Действие принципов справедливости и состязательности на стадии подготовки
к судебному заседанию», представленной на соискание учёной степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Актуальность темы исследования. Для стадии подготовки к судебному заседанию правовой режим находится в стадии формирования. Такое положение во многом обусловлено наличием неразрешённой научной проблемы: не решена задача учета специфики проявления принципов уголовного судопроизводства на стадии подготовки к судебному заседанию; отсутствует системное единство в виде непротиворечивого соотношения степени, характера, формы проявления каждого принципа на стадии подготовки к судебному заседанию.

На отсутствие разработанного правового механизма как научной проблемы, указывает слабо скоординированная высокая динамика вносимых изменений и дополнений в правовую регламентацию процессуальной деятельности судьи и других участников уголовного судопроизводства на стадии подготовки к судебному заседанию. Существующие решения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации подтверждают сказанное. Приходится констатировать: правовая регламентация стадии недостаточна, противоречива и проблемна. Поэтому утверждать, что стадия приобрела ясные формы и границы правового регулирования, было бы ошибкой. До конца остаются не разрешёнными вопросы субъектов-участников процессуальных отношений на этой судебной стадии; их правовой статус,

пределы правовых возможностей по отстаиванию своих процессуальных интересов. Не определены процессуальные средства их отстаивания.

Научный поиск урегулирования обозначенных проблем соискатель осуществляет посредством последовательного решения задач, начиная с конкретизации теоретических аспектов существующей правовой регламентации данной стадии; выявление факторов, препятствующих стабильности уголовно-процессуального законодательства, созданию правовых условий благоприятствования справедливому разрешению уголовного дела в судебном разбирательстве, заканчивая предложениями разработанной системы рекомендаций, которая способна обеспечить стабильность правовых отношений участников стадии; определяет особенности процессуальных статусов участников стадии подготовки к судебному заседанию. Правильно сформированный методологический подход к исследованию, широкая эмпирическая база позволяет сделать вывод, что результаты и предложения обоснованы и подтверждены; содержат новизну и имеют практическую значимость

При этом, как и любое исследование с элементами новизны и нестандартного подхода к решению задач данная работа при ознакомлении рождает и *вопросы, которые требуют пояснения.*

В автореферате одним из теоретически значимых результатов соискатель указал *уточненное* понятие стадии подготовки к судебному заседанию на современном этапе развития уголовно-процессуального законодательства. (АРД С.7). Во многих диссертационных исследованиях соискатели выносят на защиту авторские формулировки юридических категорий. В этом им видится проявление новизны работы.

Вопрос. Почему полученные результаты данного исследования в виде уточнения понятия исследуемой стадии не вынесены в отдельное положение защиты?

В целом же, сформулированный вопрос носит дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку диссертационной работы. Можно

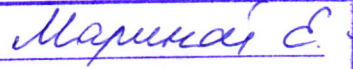
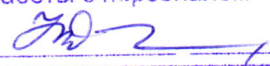
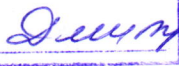
констатировать, что поставленная автором цель достигнута, задачи решены, а положения, разработанные в диссертации, представляются научно обоснованными и аргументированы. Таким образом, диссертационное исследование Выскребцева Богдана Сергеевича: «Действие принципов справедливости и состязательности на стадии подготовки к судебному заседанию» представляет собой законченную научно-квалификационную работу. Работа отвечает требованиям ч. 2 п. 9, 10, 11, 13, 14 и иным требованиям Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей важное значение для развития уголовно-процессуальной науки, а автор диссертационного исследования Выскребцев Б. С. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Оренбургский государственный университет»
кандидат юридических наук, доцент

 Елена Александровна Марина

Юридический адрес:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет»
460018. г. Оренбург, проспект Победы, д.13
т.+7 (35 32) 77 67 70 e-mail: post@mail.osu.ru

Подпись 
заверяю
Ведущий специалист по
документационному обеспечению
работы с персоналом
 



22.04.2022 г.