

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Марины Николаевны Будаевой «Культурное пространство студенческой молодежи на Южном Урале в 1990-е гг. (исторический аспект)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы «Культурное пространство студенческой молодежи на Южном Урале в 1990-е гг. (исторический аспект)» определяется не только научной, но и практической значимостью. Современному динамично развивающемуся обществу требуются не просто специалисты, но выпускники, обладающие творческим потенциалом и креативностью, способные к принятию нестандартных решений. Эти качества личности закладываются уже в стенах вузов. В данном контексте представляется актуальным обращение к периоду 1990-х годов, как поистине важному этапу развития российского общества, эпохе «перемен». Следует назвать и другой аспект актуальности темы исследования. В отечественной историографии региональное студенчество 1990-х годов пока остается вне поля исследовательских разработок. Между тем, оно является базовым интеллектуальным ресурсом государства, основой трудоспособной части населения, активно вовлеченной в реальный сектор экономики.

Историографический анализ, сделанный автором, подтверждает, что данная научная проблема не получила глубокого и всестороннего раскрытия. Вместе с тем, диссертант сумел учесть имеющиеся разработки в данной области. Одобрения заслуживает структура историографического обзора, построенная с помощью проблемного подхода.

В автореферате отражена теоретико-методологическая основа диссертационного исследования, которая позволяет определить исходные позиции автора, уделено внимание основной дефиниции работы – культурному пространству студенческой молодежи – раскрыто его содержание, подчеркнута его многолинейность и вариативность. Определив «исследовательское поле» исторической антропологии и социокультурного подхода, М.Н. Будаева плодотворно использовала их комбинацию при анализе трансформации студенческого быта, досуга, занятий по научным и творческим видам деятельности и других аспектов культурного пространства студенческой молодежи на Южном Урале в переходный период.

Достоинством работы является богатая и разносторонняя источниковая база. Автор использовал солидный круг опубликованных и неопубликованных документов, в том числе

архивных, извлеченных как из федеральных, региональных и городских архивов, так и архивохранилищ наиболее крупных вузов Южного Урала.

Определение территориальной основы исследования, связанной с ориентацией преимущественно на Челябинскую область, диссертантом убедительно обосновано и не вызывает сомнений. Представленный автореферат отражает стремление автора к выявлению как общих тенденций в развитии культурного пространства студенчества региона в целом, так и определенной особенности, характерной для других областей Южного Урала и страны в целом.

Автореферат достаточно информативен, в нем отражено основное содержание глав и параграфов диссертационного исследования М.Н. Будаевой.

В первой главе «Социокультурная трансформация студенчества Южного Урала в условиях перехода страны к рыночной экономике» соискатель проследил специфику изменений в количественных и качественных характеристиках сообществ студентов по областям Южного Урала, выявив наибольшую положительную динамику в Челябинской области.

Во второй главе «Активность студенческой молодежи Южного Урала во внеучебной и учебной сферах деятельности в 1990-е гг.» наиболее последовательно сравнительный подход проявился в отражении культурных практик студентов в области спорта и творческой самореализации. Данный раздел обогащают конкретные фактические данные, отражающие достижения в развитии культурного пространства студентов Южного Урала. В частности, в автореферате представлены наиболее типичные спортивные и творческие практики, получившие развитие в Башкортостане. Справедливо выделены в качестве особенности широкое развитие молодежного туризма и спорта, наличие в Башкортостане до 30% всех туристических клубов региона, развитие творческих коллективов, связанных с национальной спецификой.

Основные положения, выносимые на защиту, четко соответствуют содержанию диссертации и результатам исследования, отражая динамику основных аспектов культурного пространства студенчества: социальных характеристик исследуемой группы, материально-бытовой стороны повседневной жизни, а также культурных практик в процессе формальных и неформальных коммуникаций.

Автореферат отражает личный вклад диссертанта в решение научной задачи, направленной на исследование социокультурного пространства студенческой молодежи Южного Урала в 1990-е гг. Об этом свидетельствует новая интерпретация М.Н. Будаевой

термина «культурное пространство» и его интерпретация и анализ с позиции исторического, введение в научный оборот широкого круга исторических источников.

Полученные в ходе исследования результаты имеют высокую научную ценность и практическую значимость. Автореферат свидетельствует о том, что научное исследование М.Н. Будаевой прошло необходимую апробацию, в том числе в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК.

Отмечая положительные стороны автореферата, высажем свои замечания:

1. Диссертант утверждает о переходе на новое качество учебно- и научно-исследовательской работы студентов, что определялось социокультурной трансформацией общества и ориентацией системы образования на инновационное развитие. Хотелось бы уточнить, с какими формами культурных практик студентов, или с каким их содержанием диссертант это связывает. Можно ли в этом отношении выявить региональную специфику.

2. Соискатель справедливо отмечает формирование в студенческом сообществе новых субкультур, которые также требуют глубокого и постоянного изучения. Как представляется, в этом контексте важна их классификации на «социальные», «асоциальные» и «антисоциальные» для выработки мер по направлению определенных субкультур в позитивное, социально приемлемое русло.

Несмотря на данные замечания, автореферат содержит достаточное количество исходных данных, имеет пояснения. Написан квалифицированно и оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Автореферат свидетельствует, что исследование М.Н. Будаевой является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. М.Н. Будаева заслуживает присуждения ей степени кандидата наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Доцент кафедры охраны здоровья и безопасности жизнедеятельности
Башкирского государственного педагогического университета им. М.Акмуллы,
кандидат исторических наук,
(07.00.02 – Отечественная история),
Максимов Константин Викторович

450000, Республика Башкортостан,
г.Уфа, ул. Октябрьской революции, 3-а
Тел.: +7 (347) 272-90-34,
e-mail: office@bspu.ru



«28» ноябрь 2016 г.
Начальник
ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы» Ж. Р. Максимова
Заверяю: Начальник отдела документационного обеспечения

ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы» Ж. Р. Максимова

«28» ноябрь 2016 г.