

## О Т З Ы В

на автореферат диссертации

Кулдыбаевой Ирины Ураловны по теме:

«Правовое регулирование предоставления электронных государственных услуг»  
представленной в диссертационный совет Д 212.298.16,  
созданный на базе ФГБОУ ВПО «Южно-уральский государственный  
университет» (национальный исследовательский университет)  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Развитие современного общества представляет собой сложный и динамичный процесс, сопровождаемый возникновением всё новых потребностей у населения, которые требуют от государства принятия своевременных мер по их удовлетворению, прежде всего, правового и организационного характера. Одним из таких способов является предоставление государственных услуг. Актуальность теоретического исследования И. У. Кулдыбаевой предопределяется возрастающей ролью государственных услуг, а также принимаемых решений на основе электронного представления данных, имеющих юридические последствия для получателей государственных услуг. При этом в сфере правового регулирования существуют актуальные проблемы, препятствующие переводу государственных услуг в электронный вид, требующие всестороннего анализа и решения. Все это делает научное исследование, посвященное изучению правовых основ оказания государственных услуг в электронной форме не только актуальным, но и практически значимым.

Как это следует из автореферата, диссертация И. У. Кулдыбаевой является самостоятельным, творческим, структурно обоснованным и законченным исследованием; данная работа имеет важное научно-теоретическое и практическое значение для развития правовых основ оказания государственных услуг в электронном виде. Научная новизна диссертации обусловлена постановкой проблемы, достигнутыми целями и заключается в том, что в работе И. У. Кулдыбаевой впервые предпринята попытка всестороннего исследования теоретико-правовых и практических основ административно-правового регулирования в

сфере предоставления электронных государственных услуг на современном этапе развития законодательства.

Диссертационное исследование И. У. Кулдыбаевой выполнено на высоком теоретическом уровне.

Наиболее интересными представляются следующие моменты диссертационного исследования:

1. Вывод о необходимости дополнить существующий перечень оснований, при которых получателем услуги может быть подана жалоба, следующими: нарушение требований к местам предоставления государственной услуги, установленных законодательством и подзаконными нормативными актами; предоставление неполной и (или) недостоверной информации о государственной услуге (например, на сайте органа власти, на информационном стенде);

2. Заслуживает интерес разработанная автором система принципов оказания государственных услуг, где в отдельную подгруппу выделены принципы оказания государственных услуг в электронном виде. Впечатляет перечень конкретных предложений, которые, по мнению автора, устраняют недостатки, препятствующие развитию электронных государственных услуг. Представляется важным и актуальным акцент на обеспечение информационной безопасности при оказании электронных госуслуг, в частности, безопасности персональных данных заявителя.

Вместе с тем по содержанию работы можно сделать и определенные замечания.

1. Не вполне обоснованным представляется такой принцип электронных государственных услуг как приоритет удаленного взаимодействия между гражданином и органом, предоставляющим услуги (с. 9). В практике оказания госуслуг в электронном виде действительно встречаются случаи, когда при разработке регламента получатели электронных государственных услуг находятся в привилегированном положении. Например, подача заявки на регистрацию брака в органах ЗАГС в электронном виде возможна за два месяца до желаемой даты, а традиционным способом – за месяц. Это представляется обоснованной временной мерой для привлечения граждан к использованию новой формы взаимо-

действия, если же возвести приоритет удаленного взаимодействия в ранг принципа, это может привести к дискриминации граждан, по тем или иным причинам предпочитающим классические формы взаимодействия с органом власти. Представляется более уместным принцип равных возможностей для заявителей, использующих различные способы получения государственных услуг.

2. Требуется прояснения вопрос о роли «электронного нотариата» в системе оказания электронных государственных услуг (с. 10). Предложения (в том числе законодательные инициативы) о нотариальном удостоверении электронных документов с использованием электронной подписи высказывались неоднократно, но, по сути, это приводит к выбору для заявителя – явиться в госорган или к нотариусу – полностью перевести этот процесс в дистанционную форму не удается. Есть ли у автора свое решение данной проблемы?

3. Автор предлагает законодательно закрепить статус портала государственных услуг как единственного механизма предоставления государственных услуг в электронном виде (с. 19). На с. 20 для этой цели предлагается интеграция региональных порталов и соответствующих разделов федеральных сайтов органов путем разработки стандартов взаимодействия между ними. Между этими тезисами видится противоречие, поскольку интеграция на основе единых стандартов, хотя и способствует устранению обозначенных автором проблем с сохранностью персональных данных, но не лишает соответствующие порталы и сайты роли механизма предоставления государственных услуг в электронном виде. Представляется логичным установление иного законодательного требования к portalу государственных услуг, а именно, доступность посредством него всех электронных услуг, предоставляемых федеральными органами власти и органами власти субъектов РФ – на основе использования единой системы идентификации и аутентификации пользователей. Интересно так же мнение автора по поводу интеграции в эту систему порталов и сайтов, предоставляющих в электронном виде муниципальные услуги.

Указанные замечания не влияют на в целом положительную оценку работы.

Автореферат диссертации включает в себя все необходимые для такого рода работ атрибуты, концентрированно объясняет сущность проведенного автором исследования. Научные положения, рекомендации, предложения и выводы, полученные И. У. Кулдыбаевой в результате проведенного исследования, как это видно из анализа автореферата, всесторонне и полно обосновываются ею в самой диссертационной работе.

Общий вывод: диссертационное исследование Кулдыбаевой Ирины Ураловны соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук ч. 2 п. 7 и п. 8 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции Постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 года № 475), является единолично выполненным и завершенным исследованием.

Доцент кафедры  
прикладной информатики  
Саратовского государственного университета  
имени Н. Г. Чернышевского  
кандидат юридических наук

Р. В. Амелин

