

## О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Марины Николаевны Будаевой «Культурное пространство студенческой молодежи на Южном Урале в 1990-е гг. (исторический аспект)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.**

Социокультурные трансформации российского общества 1990-х гг. обусловили необходимость их глубокого научного исследования как на уровне социума в целом, так и отдельных его групп. Из них в числе приоритетных выступает студенческая молодежь, представленная сообществом обучающихся центральных и региональных вузов страны. Кардинальная смена общественной системы и произошедшие в переходное десятилетие изменения в России потребовали переоценки значимости многих сфер жизни, в том числе и системы высшего образования. Изучение облика студенчества на Южном Урале – важном культурно-промышленном регионе – обогатит научные изыскания ученых в теоретическом плане, предоставив ценный материал для сравнения и сопоставления с другими регионами и со страной в целом.

Факторы внутреннего характера в сочетании с воздействием современных процессов глобализации привели к сдвигам в культурном пространстве студенчества, определенному разрыву с предыдущей культурной практикой предшествующего советского периода, что актуализирует практическую значимость исследования данной проблемы.

Историографический обзор, представленный в автореферате, свидетельствует о том, что автор рассмотрел разные работы ученых и выявил отсутствие специальных исследований по выбранной проблеме. Поэтому диссертация М. Н. Будаевой стала первой в изучении культурного пространства студентов Южного Урала в историческом ракурсе.

В автореферате диссертации четко сформулированы цель и задачи исследования, определены его территориальные и хронологические рамки.

Представленный автореферат отражает разнообразную источниковую базу, на которую опирался диссертант в своем исследовании. М.Н. Будаевой использован обширный архивный материал, извлеченный из 13-ти архивов, в том числе четырех федерального значения (ГАРФ, РГАНИ, ЦХД после 1917 г., ЦХДОПИМ); значительный корпус делопроизводственной документации, статистики, периодики, в том числе ведущих вузов изучаемого региона (17 газет), а также материалы «устной истории» (22 интервью).

Следует отметить, что предмет исследования «культурное пространство студенческой молодежи» интерпретируется диссертантом в рамках исторического исследования. Этому

подчинены структурные элементы работы и их конкретно-историческое наполнение и анализ.

В первой главе «Социокультурная трансформация студенчества Южного Урала в условиях перехода страны к рыночной экономике» автор анализирует социально-демографические параметры студенчества Южного Урала как особой социальной группы, условия его материально-бытового положения, выделяя общие и специфические черты для данной группы. Использование материалов статистики придает выводам диссертанта конкретность и аргументированность. Представляется убедительным позиция автора, подчеркивающего роль субъективного фактора в обеспечении необходимых материальных, технических и других ресурсов для реализации творческого потенциала студентов в период обучения. В автореферате нашли отражение роль руководства вузов, профессорско-преподавательского состава, научных и других сотрудников, которые помогали студентам преодолевать трудности переживаемого времени. Подавляющее большинство студентов (около 93%) было обеспечено общежитием, что выгодно отличало регион от других. Так, в сибирском регионе жилье получили менее 40% обучающихся в вузах. В результате, социальное самочувствие студентов Южного Урала было несколько позитивнее, чем в центре страны (18% против 11,6% студентов).

Во второй главе «Активность студенческой молодежи Южного Урала в учебной и внеучебной сферах деятельности в 1990-е гг.» М.Н. Будаевой проанализированы основные направления творческой активности студентов в процессе формальных и неформальных коммуникаций. В автореферате представлены традиционные и инновационные формы научных и культурных практик, эволюция их содержательной направленности, обусловленная новым этапом развития образовательного пространства, сдвигов в культурной среде региона и страны в целом. Приводимые количественные данные, характеризующие степень активности студентов, отражают непрямолинейный, прерывистый путь развития вузовского культурного пространства Южного Урала в рассматриваемый период. Важным является то, что в реферате уделяется большое внимание персоналиям профессорско-преподавательского состава и руководителей творческих коллективов вузов.

Положения, выносимые на защиту диссертационного исследования, представляются обоснованными. Они емко и лаконично отражают основные итоги, к которым пришел автор. Выявлены особенности развития и динамика культурных практик по сравнению с 1980-ми гг., определено социальное самочувствие студентов, показано изменение социальных параметров студенческой молодежи.

Выбранная автором проблематика в значительной степени обладает научной новизной. В научный оборот введено большое количество неиспользованных ранее

документов, в том числе выявленных в архивах крупных вузов по причине того, что их еще не успели определить в областной архив. Полученные в ходе математических подсчетов результаты по научной и творческой вовлеченности студентов, обеспеченности их общежитием вполне являются репрезентативными.

Личный вклад диссертанта, по нашему мнению, состоит в подготовке основных публикаций по выполненной работе, участии в апробации итогов исследования, обработке и интерпретации полученных результатов.

Следует подчеркнуть, что представленная работа написана грамотным научным языком, ее структура обоснована и правомерна.

Автореферат свидетельствует о том, что научное исследование М.Н. Будаевой прошло необходимую апробацию, в том числе в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК.

Отмечая положительные стороны автореферата, считаем возможным сделать несколько замечаний:

- На наш взгляд, в автореферате недостаточно отражен аспект эволюции форм культурных практик студентов Южного Урала в 1990-е гг., связанных с физической культурой и спортом. М.Н. Будаевой приведены лишь данные слабого охвата студентов спортивными занятиями в целом. Были ли преодолены эти явления в рассматриваемый период?

- Из текста автореферата не очень понятно, что включает в себя свободное время студентов? Каковы формы его проведения в студенческой среде в 1990-е гг.?

Высказанные замечания носят частный характер и не снижают в целом положительного восприятия автореферата и диссертационного исследования М.Н. Будаевой.

Автореферат свидетельствует, что исследование М.Н. Будаевой отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, является оригинальной и самостоятельной научной работой. Марина Николаевна Будаева заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Доцент кафедры истории  
Челябинского государственного института культуры,  
кандидат исторических наук  
(07.00.02 – Отечественная история), доцент  
454091 г. Челябинск, ул. Орджоникидзе,  
д. 36-а, 3 корпус, ауд. 3401  
Тел. (351) 263-97-72  
e-mail: kaf-ist@chgaki.ru  
23 ноября 2016 г.

Терехов Алексей Николаевич

Челябинский государственный институт культуры

Терехов Алексей Николаевич

завещаю

Специалист по документационному обеспечению персонала

Подпись \_\_\_\_\_

« 23 » 11 2016 г.