

**ОТЗЫВ**  
на автореферат диссертации  
**Марины Николаевны Будаевой**  
**«Культурное пространство студенческой молодежи**  
**на Южном Урале в 1990-е гг. (исторический аспект)»,**  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат диссертации М. Н. Будаевой демонстрирует пристальный интерес диссертанта к вопросам, не получившим до настоящего времени освещения в научных исследованиях.

Значительные изменения в развитии России в переходный период 1990-х гг. в области экономики, политики и культуры обусловили существенные трансформации и в социальной среде, в том числе в такой группе как студенчество. Студенческая молодежь – будущая интеллигентная прослойка общества – является важным ресурсом государства. В силу своих возрастных и психологических особенностей она быстро и чутко реагировала на все события, происходившие в стране. Изучение аспектов культурного пространства данного социального слоя, несомненно, является актуальным.

Для раскрытия научной проблемы М. Н. Будаева привлекла разнообразную и широкую источниковую базу, что отражено в рецензируемом автореферате.

Обосновывая методологические подходы к исследованию культурного пространства студенческой молодежи 1990-х гг., автор обращается к социокультурному подходу и «исследовательскому полю» исторической антропологии. Несомненно, использование данных теоретических построений позволило автору включить историю культурного развития студентов в 1990-е гг. в социально-экономический и общекультурный контекст. Подобный подход дал возможность соискателю выявить «мотивы, потребности и повседневные модели поведения студенческой молодежи региона в условиях глубоких структурных реформ последнего десятилетия XX в.», освятить «событийную сферу повседневной жизни, пути ее “присвоения” и приспособления студентов к эпохе 1990-х гг., обстоятельства частной жизни, бытийное сознание, эмоциональную сторону событий и явлений, связанных с периодом обучения в вузе, взаимоотношениями со студентами и студенческими группами». Это логично, учитывая, что объектом диссертации является крупная социальная группа – студенчество, а хронологическими рамками – относительно недавний временной промежуток – 1990-е гг.

В соответствии с предметом исследования сформулирована цель и задачи диссертационного исследования.

Автореферат диссертации раскрывает основное содержание ее глав и параграфов. Рассматривая содержание первой главы «Социокультурная трансформация студенчества Южного Урала в условиях перехода страны к

рыночной экономике» автор определяет социальные параметры студенчества региона в 1990-е гг. и их повседневную сторону жизни, которые формируют в совокупности его культурное восприятие действительности.

Отмечено, что факторы политического и социально-экономического характера вызвали неоднозначные и противоречивые тенденции в развитии вузовского образовательного пространства. С одной стороны, границы его расширились за счет роста численности вузов и студентов в них, с другой – недостаточное бюджетное финансирование и материально-бытовые трудности сузили возможности наполнения его качественным содержанием, особенно в первой половине 1990-х гг.

М. Н. Будаева сумела донести в автореферате содержание тех изменений, которые произошли в исследуемой социальной группе, отразив динамику численных и возрастных показателей, социального статуса, ценностного мира и социального настроения студентов. В представленной работе подчеркнута устойчивость некоторых характеристик с предыдущим советским периодом, а именно гендерных, географических (малая Родина студентов).

В автореферате представлены основные формы и содержание культурных практик студентов в процессе их формальных и неформальных коммуникаций, прослежена включенность в них предыдущего советского опыта и элементы инновации, связанные с изменениями в образовательном пространстве региона и страны в целом. Автор обращает внимание на трудности, которые пришлось преодолеть вузам в связи резкими политическими и социально-экономическими переменами, произошедшими в стране в 1990-е гг., подчеркивает роль руководителей, преподавателей и сотрудников вузов в сохранении потенциала прошлых лет и приспособлении к новым вызовам. Красной нитью в содержании автореферата проходит стремление организаторов образовательного процесса к сохранению и приумножению научных, творческих и спортивных традиций.

Выносимые на защиту диссертации положения обоснованы и аргументированы, соотносимы с выводами в заключение автореферата.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать заключение о том, что полученные научные результаты М. Н. Будаевой обладают убедительными признаками научной новизны.

Диссертационное исследование М. Н. Будаевой прошло необходимую апробацию, автор имеет помимо иных, четыре публикации в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендаемых ВАК. Всё это говорит о том, что М. Н. Будаевой удалось глубоко и всесторонне овладеть предметом своего исследования.

Автореферат отражает достаточный уровень грамотности автора, его владения научным языком и оформлением научного аппарата автореферата и диссертационного исследования.

Тем не менее, представленная работа не лишена недочетов:

1. Так, в обзоре источников, представленном в автореферате, не прослеживается использование материалов (экспонатов) вузовских музейных комплексов. Введение документов данного порядка могли дополнить отдельные стороны культурных практик студентов Южного Урала в 1990-е гг.

2. В автореферате отмечена роль руководителей, преподавателей и сотрудников вузов в сохранении потенциала прошлых лет и приспособлении к новым вызовам. Однако, пути этого направления работы не получили достаточного раскрытия.

3. В автореферате диссертации не отражено использование архивных материалов из региональных архивов Башкортостана и Оренбургской области, а также из ведущих вузов регионов.

4. Одним из основных источников для диссертации должны были стать интервью с представителями студенческой молодежи 1990-х гг. В автореферате диссертации крайне сжато охарактеризован этот вид источников (в том числе, репрезентативность сложившегося корпуса источников), не отражена методика работы автора с материалами интервью.

Данные замечания носят частный характер и не снижают положительной оценки автореферата в целом и представленного им диссертационного исследования.

Автореферат свидетельствует, что исследование М. Н. Будаевой отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, является самостоятельной и завершенной научной работой, и Марина Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Кандидат исторических наук  
(07.00.02 – Отечественная история),  
заместитель директора Государственного  
исторического музея Южного Урала  
по научно-исследовательской работе

Николай Александрович Антипин

454091, г. Челябинск, ул. Труда, д. 100.  
Тел.: (351)264-34-64,  
e-mail: mail@chelmuseum.ru

15 ноября 2016 г.

