

В диссертационный совет Д 212.298.19 созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

454080, г. Челябинск, пр. Ленина д. 76, каб. 240,
Юридический институт, диссертационный совет

Отзыв

на автореферат диссертации Даровских Ольги Игоревны на тему: «Теоретические, правовые и организационные основы обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс (юридические науки)

Избранная соискателем ученой степени доктора юридических наук тема диссертационного исследования «Теоретические, правовые и организационные основы обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности» достаточно актуальна. Построение правового государства и проводимая судебная реформа требует продуманного, взвешенного подхода к совершенствованию уголовного судопроизводства и в первую очередь к оптимизации уголовно-процессуальной деятельности участвующих в нем лиц. Появление в тексте уголовно-процессуального закона такой правовой категории как «эффективность» требует пристального внимания ученых к исследованию правовой природы данного явления, его сущности и особенности проявления именно в уголовном судопроизводстве. Обращения ученых к отдельным вопросам, связанным с достижением эффективности права, норм закона, деятельности отдельных участников процесса не могут разрешить все проблемы как теоретического, так и практического плана, касающиеся обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности.

Поэтому необходимость комплексного исследования проблемных вопросов обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности, выработка предложений по оптимизации применения норм, регулирующих деятельность лиц, участвующих в уголовном процессе и определяют актуальность и своевременность выбранной темы.

Объектом исследования является как система используемых в уголовном судопроизводстве правовых средств, обеспечивающих эффективное уголовное судопроизводство, так и уголовно-процессуальная деятельность, в рамках которой данные правовые средства применяются.

Предмет исследования определен как совокупность положений уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих порядок применения правовых средств, которые обеспечивают эффективную уголовно-процессуальную деятельность, следственная и судебная практика, отраженная в материалах уголовных дел, постановлениях и определениях Конституционного Суда РФ, постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, содержащая информацию об объекте исследования, а также теоретические научные положения по исследуемой проблематике.

Целью исследования является разработка авторской концепции обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности, выработке основных направлений повышения эффективности до такого уровня, который позволит оптимизировать действующее законодательство в направлении достижения назначения уголовного судопроизводства по конкретным уголовным делам.

Исходя из данной цели, перед соискателем были поставлены **задачи** (С. 8-9 автореферата) которые, судя по содержанию автореферата, успешно выполнены.

Методологическую основу исследования составляют диалектико-материалистический метод научного познания, а также общенаучные и частно-научные: методы анализа и синтеза, формально-юридический, конкретно-социологический, метод системно-структурного анализа, а также метод моделирования, опроса, сравнения и пр.

Весьма убедительна **эмпирическая база** диссертационного исследования. Автором были изучены 1274 уголовных дел, расследованных в период с 2016-2022 годы. В работе были использованы результаты анкетирования 373 практических работников (следователей и руководителей следственных органов МВД РФ и Следственного комитета РФ, судей, сотрудников прокуратуры, адвокатов) в Челябинской, Оренбургской, Свердловской, Пензенской, Курганской областях, Ямало-Ненецком автономном округе, городах Челябинск, Екатеринбург, Оренбург, Омск, Новосибирск, Пенза, Нижневартовск.

В целом такой подход позволяет оценить достигнутые результаты как достаточные и достоверные.

Теоретическая значимость данной диссертационной работы заключается в том, что выводы и предложения автора что разработанные положения образуют единую теоретическую модель обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности. Результаты исследования позволили обосновать теоретическую значимость исследования, объяснить и прогнозировать закономерности развития и становления такой правовой

категории, как эффективность уголовно-процессуальной деятельности. Комплексный подход, примененный автором, позволил раскрыть существующую систему взаимосвязей и взаимозависимостей между элементами, обеспечивающими эффективную деятельность в рамках уголовного судопроизводства.

Сформированная и обоснованная автором система теоретических выводов и положений может стать основой для дальнейших исследований как категории «эффективность», так и средств, способов, обеспечивающих её достижение в уголовном судопроизводстве.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что положения диссертации и полученные в результате ее подготовки выводы могут быть использованы для совершенствования уголовно-процессуального законодательства, например при подготовке законопроектов, для дальнейших научных изысканий, а материалы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплины «Уголовный процесс».

Научная новизна диссертационного исследования определяется в первую очередь тем, что диссертация представляет собой первое комплексное теоретическое исследование проблем обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности. Автором разработана и обоснована теоретическая концепция эффективной уголовно-процессуальной деятельности и средств, ее обеспечивающих; разработаны критерии, определяющие эффективность уголовно-процессуальной деятельности; дана характеристика понятию «эффективная уголовно-процессуальная деятельность»; разработана система принципов, обеспечивающих достижение именно эффективной уголовно-процессуальной деятельности; обоснована уровневая система правовых средств, обеспечивающих эффективность уголовно-процессуальной деятельности; выявлены факторы влияющие на обеспечение эффективного уголовного судопроизводства и другие положения.

Следует признать удачным и методологически правильным используемый О.И. Даровских подход, при разработке критериев, определяющих эффективность уголовно-процессуальной деятельности (С. 12-13, 25-26). Заслуживает поддержки предлагаемая автором концепция теоретических, правовых и организационных основ обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности (С. 12). Обоснован и предлагаемый автором метод оценки эффективности уголовно-процессуальной деятельности (С. 14, 29-31). Считаю интересным и перспективным комплекс положений о средствах, обеспечивающих эффективность уголовно-процессуальной деятельности (С. 14-15), вполне приемлемы и предложения соискателя,

уточняющие дефиниции таких понятий как ошибки, правонарушения в уголовном судопроизводстве применимо именно к эффективной уголовно-процессуальной деятельности (С.16, 34-38).

Вместе с тем, как и в отношении любой творческой работы, в отношении диссертационной работы **Ольги Игоревны Даровских** могут быть высказаны замечания.

1. Сложно согласиться с утверждением о необходимости включения в систему специфических принципов, обеспечивающих именно эффективную уголовно-процессуальную деятельность такую правовую категорию как «процессуальная экономия» (С. 15, 31). Бесспорно, это достаточно важное требование, мы не оспариваем, что оно справедливо отнесено к критериям, определяющим эффективность уголовно-процессуальной деятельности, но позиционировать его принципом уголовного судопроизводства было бы не совсем правильно. Достижение назначения уголовного судопроизводства: защита прав и законных интересов потерпевших от преступлений и защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод не может зависеть от экономии средств, сил, времени, которые могут быть затрачены на расследование и рассмотрение уголовного дела.

2. К сожалению, из содержания автореферата сложно понять, как может в уголовном судопроизводстве реализовываться такое условие, по мнению соискателя обеспечивающее эффективность уголовно-процессуальной деятельности, как информированность участников процесса (С. 32) и как данное условие соотносится с таким понятием как «следственная тайна»? Надеюсь на защите соискатель ответит на данный вопрос.

Указанное замечание не влияет на общее положительное впечатление от работы, которую отличает высокий научный уровень изложения материала и корректность полемики.

Судя по автореферату, автору удалось решить поставленные задачи, позиции диссертанта и основные выводы хорошо аргументированы и убедительны.

Вышеизложенное позволяет прийти к выводу, что диссертация Даровских Ольги Игоревны на тему «Теоретические, правовые и организационные основы обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, выводы и предложения которой представляют собой крупное научное достижение и решение научной проблемы, имеющее важное политическое, социально-экономическое, культурное значение.

Судя по автореферату, диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 года), а ее автор – **Даровских Ольга Игоревна** – заслуживает присуждение ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Начальник кафедры
предварительного расследования
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
доктор юридических наук, доцент

Иванов Дмитрий Александрович

Сведения об авторе:

15.04.2022г.

Иванов Дмитрий Александрович,
доктор юридических наук (по специальности 12.00.09 – уголовный процесс);
доцент (ученое звание по кафедре предварительного расследования);
полковник полиции, Почетный сотрудник МВД России
начальник кафедры предварительного расследования Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

117997, Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

E-mail: support_mosu@mvd.ru

Тел.: 8 (495) 335-52-33

«Подпись Д.А. Иванова заверяю»
Начальник УУМР
МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя
полковник полиции



К.В. Ярмак