

### ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Дерябиной Елены Владимировны  
на тему: «Трансформация организации и стимулирования труда  
в жилищно-эксплуатационном хозяйстве России: теоретико-  
методологические и методические аспекты», представленной на соискание  
учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).**

В настоящее время сформировались достаточные условия для «включения» в отраслевом хозяйстве рыночной конкуренции: многообразные формы собственности на жилье; функционирование управленческих структур разного типа; сложился профессиональный рынок труда работников ЖЭХ. В то же время реальных эффектов оптимизации затрат и результатов пока не наблюдается. Причиной является не ориентированность системы управления трудом на активизацию работника, отсутствие нацеленности организации, стимулирования и вознаграждения труда на идентификацию и оценку личного трудового вклада, самореализацию и саморазвитие работника; негибкость производства и оплаты труда. Многогранность возникающих в этой связи методологических, организационных, технологических, управленческих и иных специфических вопросов предполагает необходимость разработки новых теоретико-методологических и методических подходов, что позволяет говорить о бесспорной научной и теоретической значимости проведенного исследования.

Формулировка цели диссертационной работы и научных задач чётко позиционирует рамки и направления исследования.

Научная новизна выносимых на защиту положений исследования содержит позитивные научные и практические результаты.

Обозначив интересную проблему, диссертанту удалось разработать свой подход к ряду важных проблем. Поэтому к новизне исследования можно отнести разработанные теоретические положения применения гибкой коллективной организации труда в отрасли ЖЭХ, отличием которой является формирование групп и команд и позволяющей обеспечить соединение интересов работника, управленческого персонала и целей предприятия, снизить потери и повысить качество услуг ЖЭХ, активизировать работников за счет внутрипроизводственной ротации и диверсификации функций и проч.

Интересны теоретические положения перехода к адаптивному управлению трудом на предприятиях отрасли ЖЭХ на основе использования структурного и коммуникативного методологических подходов и применении организационной структуры управления органического типа, что позволяет обеспечить гибкость трудовых отношений, комплементарность специализации, мобильность распределения и координации при интеграции в группы и команды для решения стратегических и оперативных задач.

Особый интерес среди приведенных в автореферате положений диссертационного исследования вызывает предложенная диссертантом методика индивидуального учета и контроля затрат и результатов труда, позволяющая в целях повышения качества управления трудом в непрерывном режиме работником самостоятельно учитывать и контролировать затраты и результаты лич-

ного трудового вклада в коллективные результаты, снижать непроизводительные потери рабочего времени, повышать своевременность и качество выполнения работ.

Объём выполненных теоретических исследований, описанный в автореферате, и приведённый список публикаций позволяют судить о глубине и представительности анализируемого материала.

Положения автора достаточно логичны и аргументированы, что позволяет положительно охарактеризовать данное диссертационное исследование.

Несмотря на неоспоримые достоинства рецензируемая работа, судя по автореферату, не лишена недостатков и дискуссионных моментов.

1. Из автореферата не ясно, кем и как будут обрабатываться результаты аттестации работников с применением предлагаемых соискателем электронных форм оценки трудовых качеств?

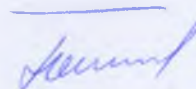
2. Также не ясно, кем и как будут обрабатываться листы индивидуального учета и контроля труда для работников предприятий отрасли ЖЭХ, о которых говорится в табл.16.стр.38?

3. Не понятно так же, почему автором на стр.38 автореферата используются две интерпретации документа: в таблице 16 «лист индивидуального учета и контроля труда работников», а в тексте на этой же странице «форма индивидуального учета и контроля затрат и результатов труда», не ясно речь идет об одном и том же документе или о разных? Для наглядности было бы лучше представить этот документ в автореферате.

Однако высказанные замечания не снижают ценности рассматриваемой работы, поскольку количество, состав, содержание и обоснование выносимых на защиту положений новизны характеризуют большой объём проведённых исследований, а раскрытие принципиальных позиций предмета защиты в автореферате позволяет судить о высоком уровне профессиональной подготовки диссертанта в сфере экономических исследований. В целом диссертационное исследование является, на наш взгляд, законченной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне, в которой изложены научно обоснованные организационно-экономические решения, внедрение которых имеет важное хозяйственное значение для эффективного развития отраслей ЖКХ и ЖЭХ.

В целом, судя по автореферату, диссертационная работа является законченным научным исследованием и соответствует основным требованиям пункта 8 «Положения ВАК РФ о порядке присуждения учёных степеней», а её автор – Дерябина Елена Владимировна – заслуживает присвоения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)».

д.э.н., профессор кафедры экономика и управление городским хозяйством  
ФГБОУ ВПО «Томский государственный архитектурно-строительный университет»



Галямов Ю.Ю.

Ученый секретарь ученого совета



Какушкин Ю.А.

08.05.2014

634003, г. Томск,  
ул. 79 Гвардейской дивизии,  
д.25, ауд. (403/10), 10 корпус  
ТГАСУ  
тел.8 (3822) 47-28-92