

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Малюкова Егора Игоревича
«Деятельность уполномоченных совета по делам Русской православной
церкви при СНК-СМ СССР по Челябинской области 1943-1965 гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – отечественная история

Рассматриваемая диссертация посвящена актуальной и малоизученной теме – отношениям советского государства и Русской православной церкви в период 1943-1965 гг., которые изучены на примере деятельности уполномоченных совета по делам Русской православной церкви при СНК-СМ СССР по Челябинской области. Автором в целом убедительно обоснованы актуальность темы, структура исследования, корректно сформулированы теоретические положения, выносимые на защиту.

Представляется, что полученные автором результаты имеют высокое теоретическое и практическое значение, могут быть использованы для заполнения лагун в истории церкви в советском государстве. Указанный период 1943-65 гг. характеризуется значительными пробелами в истории отношений государства и церкви, в то время, как именно в этот период была сформирована структура, на базе которой в 1980-е гг. началось религиозное возрождение в СССР.

Текст диссертации имеет логичную структуру, изложение развивается последовательно, высказывания автора доказательны и подкреплены большим массивом изученной литературы.

Вместе с тем представленный текст не является свободным от некоторых недоработок, на которые рецензент хотел бы обратить внимание:

1. В тексте автореферата встречаются опечатки (например, с. 1 абзац 2), вероятно, возникшие по техническим причинам;
2. В ряде случаев автор использует оценочные суждения (например, на с. 29 автор указывает, что в первой половине 1960-х гг. имел место «варварский натиск на религию и церковь»), что несколько снижает уровень объективности исследования;
3. Рецензент не может разделить убеждение автора, выраженное в формулировке актуальности темы: «*взаимоотношения государства с религиозными институтами являются важной частью формирующегося гражданского общества* в Российской Федерации», так как в классическом определении гражданского общества принципиально делается акцент на негосударственном

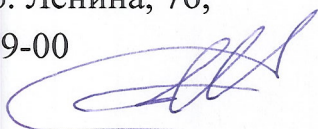
характере его субъектов и даже в ряде случаев на противостоянии гражданского общества и государства. Представляется, что помещать исследуемую проблему в контекст гражданского общества все же не вполне неправомерно.

Также в ходе ознакомления с текстом у рецензента возникли два вопроса:

1. На с. 16 среди методов, используемых автором, упоминается герменевтический метод, между тем, в тексте автореферата его применение отражено в недостаточной мере. Каким образом он был применен в работе?
2. В каких формах может быть востребован опыт советских уполномоченных «в современных реалиях взаимоотношений государства и церкви» (учитывая перечисляемые автором на с. 17-19 двойственную подчиненность, частую сменяемость, отсутствие ярко выраженной региональной специфики РПЦ в Челябинской области в советские годы)?

Несмотря на указанные замечания, автором проделана громадная работа, в значимости которой у рецензента не возникает ни малейших сомнений. Собранные автором материалы, введенные в оборот документальные источники, детальная проработка архивных фондов, в целом грамотно проведенное диссертационное исследование производят положительное впечатление. Таким образом, диссертация Е.И. Малюкова представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК РФ, а автор достоин присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры философии
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76,
Телефон: (+7-351) 267-99-00
email: info@susu.ru



Квятковский Георгий Юрьевич

20.11.2017г.

Верно
Ведущий документовед
О.В. Гришина

