

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Мирошниченко Марии Ильиничны**
«Женщины на Урале в 1920-е гг. – середине 1930-х гг.:
структуре социума, мировоззрение, деятельность»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.02 - Отечественная история

В настоящее время как никогда остро проявляется потребность в серьезных, глубоких, объективных исторических трудах. В связи с повышением интереса исследователей к гендерным аспектам развития общества, несомненно, важным и злободневным является изучение роли женщин в обществе, их мировоззрение, вклад в экономику страны на разных исторических этапах. Особенно велик вклад женщин в XX – начале XXI вв., когда их численность стабильно превышала численность мужчин на 5-10 млн. (например, в 2014 г. мужчин в России насчитывалось 66 547 тыс., женщин – 77 120 тыс.). Значима роль женщин в экономике страны. В ряде отраслей производства они преобладают в составе производительных сил. Растет число фирм, возглавляемых женщинами. Непрекращающей остается их роль в семье. В тоже время, женская преступность все в большей мере приобретает организованные формы. Соучастие в изнасиловании в среде несовершеннолетних преступниц составляет около 19%. В связи с этим актуальность темы диссертации Мирошниченко М.И. не вызывает сомнений как в научно-теоретическом, там и практическом аспекте.

Хотелось подчеркнуть правильность выбора Мирошниченко М.И. периода 1920-х – середины 30-х гг. Это большой и сложный этап в истории страны от политики «военного коммунизма», нэпа до всеобъемлющего социалистического строительства. Именно в эти годы в количественном и качественном отношении трансформировалась роль и значение женщин, менялось их мировоззрение, что достаточно подробно рассмотрено в диссертации.

Судя по автореферату, построение работы вполне логично. Автор формулирует цель и задачи исследования. Мирошниченко М.И. затрагивает большое количество аспектов из жизни женщин (производство, семья, женское движение, женщины в культуре и др.). Несомненной заслугой автора является анализ малоисследованных аспектов в жизни женщин: трансформация взглядов представительниц разных конфессий, интеграция в научное сообщество, привлечение женщин к физкультуре и спорту. В конечном итоге это позволило автору создать достаточно объективный социальный портрет женщин изучаемого периода.

В историографической главе следует отметить привлечение автором исследований зарубежных авторов, а также «Книгу памяти жертв политических репрессий», что дало возможность Мирошниченко М.И. раскрыть практически неизученный аспект в жизни женщин Урала.

Работу отличает широкая источниковая база, прежде всего, архивные документы, почерпнутые автором из 88 фондов 16 центральных и местных архивов. Особенno следует подчеркнуть привлечение автором источников личного происхождения, прежде всего, более 80 воспоминаний.

Несомненно, полученные результаты исследования отличаются теоретической новизной. Автору удалось показать место и роль женщин в самых разных сферах жизнедеятельности Урала.

Несмотря на общее положительное мнение о данной диссертационной работе, хотелось бы высказать некоторые замечания и пожелания.

1.Роль и значение женщин в истории нашего государства всегда была велика вне зависимости от преобладания их в составе населения. В связи с этим думаю, что можно расширить основные положения актуальности темы, тем более что практически все аспекты, поднимаемые в диссертации, в настоящее время приобретают все большую значимость.

2.Несомненная большая практическая значимость исследования. Поэтому в современных условиях вопросы, поднятые в диссертации, могут найти более широкое применение, нежели указанные соискателем в автореферате.

3.читаю, что следует расширить характеристику территориальных рамок исследования. На мой взгляд, в диссертации дается географический анализ изучаемых территорий (западный, восточный склоны Урала). Думаю, что необходимо рассмотреть, какие конкретно области входили в данные территории и показать их специфику.

4.На мой взгляд, не совсем удачны названия некоторых параграфов 3-й главы: 2-й: «Работницы, прислуга, крестьянки, служащие», 4-й: «Насельницы уральских монастырей», 5-й: «Репрессированные женщины». В них не просматривается поднимаемая в параграфе проблема.

Перечисленные замечания в основном носят уточняющий, рекомендательный характер и не снижают высокую оценку работы в целом. Диссертация Мирошниченко М.И. – важное звено в исследованиях положения женщин в истории российского государства. Высокий научный уровень диссертации позволяет пожелать автору продолжить работу в этом направлении, расширив отдельные части диссертации до цельных монографических исследований.

Автореферат и научные публикации автора позволяют сделать вывод, что диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на высоком научном уровне. Впервые приведены результаты, позволяющие их квалифицировать как решение новой задачи, имеющей существенное значение для исторической науки. Диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям ВАК России, а ее автор – Мирошниченко М.И. – заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, доцент, профессор
кафедры истории и философии
ФГБОУ ВПО «Костромской государственный
университет (КГУ)» 156005, г. Кострома,
ул. Дзержинского 17, тел. (4942) 314814
e-mail: info@kstu.edu.ru

Волкова Елена Юрьевна

