

**O т з ы в**  
на автореферат диссертации  
**Мирошниченко Марии Ильиничны**  
**«Женщины на Урале в 1920-е гг. – середине 1930-х гг.: структуры социума, мировоззрение, деятельность»,**  
представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Возрастание социальной роли женщин, подъём общественного женского движения, процессы феминизации – всё это активизирует научные исследования по истории женщин России, как на общероссийском, так и на региональном уровне.

Диссертационная работа М. И. Мирошниченко построена на репрезентативной источниковой базе, основу которой составляют нормативно-правовые акты, статистические данные, периодическая печать, архивные материалы. В работе использованы документы фондов 16 архивов; значительная часть этих документов вводится в научный оборот впервые.

В первой главе диссертации «Степень научной изученности темы и методологические основы исследования» представлена историография проблемы и методология её исследования. Проведенный анализ показывает, что автор освоил значительное историографическое пространство, в котором выделяется советский и постсоветский периоды в формировании гендерного дискурса в сопоставлении с исследованиями, основанными на других методологических подходах. Привлекательной стороной историографического раздела является его полемический характер, когда соискатель аргументированно высказывает свою позицию по вопросу периодизации исторической феминологии.

Теоретико-методологическую основу исследования составил интеграционный подход, базирующийся на сочетании культурной истории, истории повседневности, гендерной истории и исторической феминологии. Интеграционный подход позволил автору комбинированно использовать методологические теории при анализе трансформации структуры женского социума на Урале и участия женщин в культуротворческом процессе.

Во второй главе «Формирование первой советской гендерной композиции» раскрывается содержание гендерной композиции на начальном этапе советской истории и обосновывается правомерность выделения двух этапов её становления: первый – 1920-е годы и второй – первая половина 1930-х годов. М. И. Мирошниченко называет их общие и специфические черты, связывая изменение социокультурной среды гендерной адаптации с нарастанием тоталитарных элементов в жизни общества. Представляет интерес предложенные модели и критерии женского успеха. Немаловажно, что в их числе не только раскрываются традиционные «социальные лифты» политического характера, но также выделяются и такие способы самовыражения, как обращение к художественному творчеству и достижение высоких результатов в науке. Автор продолжает традицию отечественной историографии 1910 – 1920-х гг., связанную с изучением проблемы проституции и борьбы с ней, которая

была «закрыта» в советское время и реанимирована в период «перестройки» в рамках истории повседневности.

В третьей главе «Структуры женского социума Урала в 1920-1935 гг.» даётся общая характеристика данного социума, рассматриваются основные группы работающих женщин, крупнейшие маргинальные слои, а также анализируется категория репрессированных женщин и их судьбы.

В четвертой, пятой и шестой главах исследуется мировоззрение женщин Урала, их роль в семье и домоводстве, а также их культуротворческая деятельность, что позволяет представить женский социум на Урале в его многообразии, определить общие тенденции и региональную специфику его эволюции.

Вместе с тем, содержание автореферата оставляет открытым ряд вопросов.

1. Использованные в диссертации при характеристике хронологических рамок исследования определения «пред тоталитарный и начало тоталитарного этапов советской истории», этап «раннего сталинизма» требуют более веской аргументации, чем просто констатация их выделения «по характеру политического режима».

2. С точки зрения использования исторического опыта было бы уместным выделить особенности защиты прав женщин в 1920-е – середине 1930-х гг. в сравнении с современным этапом.

Несмотря на высказанные замечания, диссертационная работа Мирошниченко М. И. «Женщины на Урале в 1920-е гг. – середине 1930-х гг.: структуры социума, мировоззрение, деятельность» является оригинальным научным трудом, вносящим существенный вклад в развитие исторической науки, отличается обоснованностью выводов и положений, выносимых на защиту.

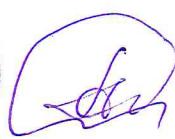
Содержание автореферата отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а Мирошниченко М.И. заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор,  
зав. кафедрой истории и культурологии  
ФГБОУ ВО «Национальный  
исследовательский университет «МЭИ»  
(НИУ «МЭИ»)  
111250, г. Москва, ул. Красноказарменная,  
дом 14, корп. 3, каб. 211; тел. 8 495 362-74-23  
SmirnovaMI@mpei.ru  
30.09.2016 г.



Смирнова М. И.

Подпись руки М.И. Смирновой заверяю.  
Директор ГПИ



Родин А.Б.