

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Мирошниченко Марии Ильиничны
«Женщины на Урале 1920-е гг. – середине 1930-х гг.: структуры социума,
мировоззрение, деятельность», представленной на соискание ученой степени
доктора исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история

История женщин в настоящее время общепризнанное направление исторической науки, выступающей в качестве междисциплинарной субдисциплины. Диссертационное исследование М.И. Мирошниченко, посвященное женщинам Урала в 1920-е гг. – середине 1930-х гг., актуально как по степени изученности проблемы, так и поставке вопросов и использованию методологических подходов их решения. Интеграционный подход с привлечением методологических теорий гендерной истории, исторической феминологии, «новой социальной истории», культурной истории и истории повседневности, позволил автору с наибольшей степенью полноты раскрыть вовлеченность женщин Урала во все сферы социальных отношений, как в общественной, так и в частной жизни. Достоверность и научная новизна выводов базируется на широкой источниковой базе, в том числе и ранее неопубликованных архивных материалах (16 архивохранилищ, 88 фондов).

В центре исследования М.И. Мирошниченко лежит первая советская гендерная композиция, сложившаяся в 1920-е – первой половине 1930-х гг. Автор выделяет базовые фундаментальные черты, присущие ей в целом, и отличительные признаки, характерные для первого (1920-е гг.) и второго этапов (первая половина 1930-х гг.). Обращение к истории женщин Урала позволило автору обоснованно показать интеграцию их в общероссийскую историю того периода. Заслуживают внимания, предложенные автором, пять моделей женского успеха: получение высших партийных и государственных постов; участие в работе нижнего уровня партийного, советского или административного аппаратов; успехи в науке и художественном творчестве; частная предпринимательская деятельность.

Отдельная глава посвящена анализу структуры женского социума на Урале в 1920-1935 гг. Во-первых, автор на статистических материалах показал динамику изменения численности женщин на Урале; во-вторых, выделил и проанализировал основные социальные группы: самостоятельные женщины (вспомогательные члены семьи, рабочие, служащие, прислуга), новая социальная группа (коммунарки, колхозницы, женщины-советские служащие и т.д.), маргинальная группа (казачки и насельницы монастырей). Особую группу на Урале составили репрессированные женщины. М.И. Мирошниченко приводит статистические данные по количеству репрессированных женщин по политическим убеждениям, в ходе политики

коллективизации, анализирует социальные слои и возраст репрессированных женщин.

Серьезная работа проделана автором в выявлении мировоззренческих позиций женщин Урала и определяемым ими статусов. По политическим предпочтениям основную группу составили коммунистки, делегатки, активность которых определялась статусом Коммунистической партии как правящей. Впервые дана характеристика участия женщин Урала в политической оппозиции большевизму, выявлены имена эсеров, меньшевиков, анархисток. В повседневной жизни женщины, безусловно, доминировало религиозное мировоззрение. Определяя конфессиональные статусы женщин, В.И. Мирошниченко выделяет, прежде всего, православных христианок, участниц сект иеговистов и хлыстов, католичек и протестанток, мусульманок. Обоснованным является вывод автора, что для жизненных циклов верующих женщин была характерна обрядовая двойственность, так как религиозная жизнь была противопоставлена ритму новой жизни, новым обрядам и праздникам.

В главе «Женская забота в семье и домоводстве», рассмотрены два основных вопроса: реализация женщинами Урала фертильной, материнской и супружеской функций и виды деятельности женщин в ведении домашнего хозяйства. Основное внимание уделено развитию охраны материнства и младенчества на Урале, а также выявлены особенности, характерные для данного периода, в реализации женщиной социальных ролей матери, супруги, хозяйки. Рассмотрев основные виды деятельности женщины в ведении домашнего хозяйства, М.И. Мирошниченко отмечает, что если ранее уклад повседневной жизни, контролировался обычаем и церковью, то в связи с идеями «нового времени» стал сферой влияния государства. Однако ситуация коренным образом не изменилась, в домоводческой деятельности женщин сохранялось значение труда домашней прислуги.

Исчерпывающе информативной по обилию имен, представляется последняя глава диссертационного исследования, посвященная участию женщин Урала в культурнотворческом процессе (искусство и литература, наука, спорт).

В заключение следует отметить, что в автореферате полностью отсутствует характеристика концептуально важной первой главы «Степень изученности темы и методологические основы исследования». Можно только предположить, что автор историографию проблемы и методологию исследования перенес во введение.

Основные выводы и положения автора отражены в публикациях автора, неоднократно представлялись им на международных и всероссийских конференциях.

Ознакомление с авторефератом позволяет заключить, что диссертационная работа Мирошниченко Марии Ильиничны соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 г. №842, а

её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Доктор исторических наук, доцент, профессор
кафедры всеобщей и отечественной истории
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный
педагогический университет»

Голованова Светлана Александровна

Адрес: г. Армавир, Краснодарский край, ул. Чернышевского, дом 5а, кв. 43.
М.т. 8(9604765248).

E-mail.ru: golovanova-ca@mail.ru

7.10.2016г.



Головановой С.А.
с. Голованова С.А.