

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Черновой Татьяны Анатольевны «Российское государство и башкирский край: эволюция отношений и проблемы взаимодействия (середина XVI – середина XVIII вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Государственная колонизация башкирских земель в указанный временной промежуток является эпизодом большого в географическом и хронологическом измерениях процесса становления российского государства путем приращения территорий и вовлечения множества новых народов. После включения в состав России Казанского, Астраханского, Сибирского ханств и Ногайской Орды, резко увеличилась доля неславянского этнического компонента. Среди этого населения решительно преобладали народы тюркской группы. Наиболее тюркским по составу населения был Южный Урал, включая Предуралье и Зауралье – этническая территория башкирских племен. Включение в состав государства большого числа народов резко отличавшихся по языку, культуре, вероисповеданию и социальному устройству вынуждало проводить активную внутреннюю политику по адаптации населения к новым условиям, обеспечению безопасности на вновь присоединенных территориях и социальному структурированию населения. Центральной задачей государства было формирование среди неславянских народов политически лояльного режима населения. В разных местах, с учетом местной специфики эта задача реализовывалась по-разному, с применением методов, как радикальных и насильственных (христианизация, сословно-классовое строительство), так и мягкого воздействия в виде уступок, например, экономического характера. Представленное к защите диссертационное исследование, судя по заявленной теме, посвящено изучению подобных процессов на материале башкир, а именно – включения башкирских земель в политико-правовое и социально-экономическое пространство России в сер. XVI – сер. XVIII вв. Модель взаимоотношений государства с башкирами вызывает научный интерес в связи с тем, что она принципиально отличалась от той, которая сложилась с другими народами Среднего Поволжья и Приуралья. В силу ряда хозяйственно-культурных особенностей и геостратегического положения башкиры не подвергались насильственной христианизации и занимали более привилегированное положение по отношению к собственности на земли. В этом плане государство усматривало выгоду гораздо большую, чем применение насилия. Однако, как справедливо замечено автором, к нач. XVIII в. этот способ взаимоотношений вошел в противоречие с той «фронтирной модернизацией», наблюдавшейся в уральской горнозаводской зоне. Взаимоотношения российского государства с башкирами в исследуемый промежуток времени является удобным историческим материалом для изучения проблем диалога между центром и этническими окраинами по вопросам о параметрах автономизации, соотношении государственных и обычных правовых систем, хозяйственно-экономической эксплуатации природных ресурсов. С решением подобных проблем государство сталкивалось повсюду на протяжении

последующих столетий, вплоть до настоящего времени на территориях всех государств – бывших республик СССР. Это определяет чрезвычайную актуальность исследования Т.А. Черновой.

Судя по содержанию диссертационного исследования, отраженного в автореферате соискатель достаточно хорошо знаком с историографией проблемы, владеет методами общенаучными и историческими, умеет подбирать и квалифицированно работать с источниковой базой. При знакомстве с текстом автореферата возникло несколько вопросов к автору. Структура диссертации, помимо всего прочего, состоит из шести глав. Следует обратить внимание на композицию материала по главам и целесообразности такого структурирования, особенно выделения главы первой. В некоторых моментах автор весьма вольно обращается с фактологическими материалами, не уточняя деталей по существу и источника их происхождения. Например, судя по тому, что написано на с. 21, непонятно были среди башкир крещёные или нет? Та небольшая часть крещеных в Уфимской провинции (по П.И. Рычкову – «уфимских новокрещеных») к башкирам относиться не могла, поскольку по свидетельству Рычкова их «старокрещеными следует именовать, ибо они... во время царя Иоанна Васильевича из магометан, а паче из идолопоклонников восприняли святое крещение...». В разделе «территориальные рамки исследования» (с. 7) автором утверждается: «в современной историографии прочно закрепилось понятие «Исторический Башкортостан». Историк, занимающемуся исследованием данного периода, следует оперировать конкретной номенклатурой политико-административных единиц России или иных государств, в которые входили земли, населенные башкирскими родами.

В целом диссертационное исследование Т.А. Черновой соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Атнагулов Ирек Равильевич  
Доктор исторических наук,  
заведующий центром этноистории  
федерального государственного бюджетного  
учреждения науки «Институт истории  
и археологии Уральского отделения РАН»  
ФГБУН «ИИиА УрО РАН»  
620990, Екатеринбург, ул. Софьи Ковалевской 16, каб. 1110  
Тел. 8(343)374-53-40  
E-mail: i.atnagulov@mail.ru  
<http://ihist.uran.ru/>

/И.Р. Атнагулов/

25.11.2019

*Подпись И.Р. Атнагулова*  
*Специалист по кадровой работе*  
*И.С. Обвинин*

