

Отзыв

на автореферат диссертации Батуриной Ирины Валерьевны
«Челябинская областная коллегия адвокатов в 30-50-е гг. XX века: история становления и развития» представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Исследование И.Е.Батуриной посвящено сохраняющей свою актуальность на всех этапах развития государства теме. Исторический материал показывает динамику развития института адвокатуры, дает возможность лучше увидеть механизм появления многих проблем современного этапа развития российской адвокатуры, позволяет полнее раскрыть закономерности развития судопроизводства в регионах, увидеть перспективы развития адвокатуры Челябинской области.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в ней впервые проведено комплексное изучение процесса становления и развития Челябинской областной коллегии адвокатов. Показано влияние реализации классово-партийного принципа при формировании штата адвокатуры на динамику количественных и содержание качественных показателей кадрового состава. Выявлены тенденции возрастания интенсивности оказания правовой помощи по различным видам услуг и преобладания юридического консультирования по уголовным делам в адвокатской практике. Определена специфика становления Челябинской областной коллегии адвокатов, показана взаимозависимость различных элементов системы адвокатуры с другими правоохранительными органами, выявлен механизм партийного руководства и его последствия.

Объектом исследования в автореферате определен институт адвокатуры как элемент системы правоохранительных органов СССР (С. 9), а предметом исследования - процесс организации, становления и специфика развития Челябинской областной коллегии адвокатов в период с 1934 г. по 1962 г.

Достоинством работы И.В.Батуриной является четкая формулировка целей исследования (С.11) и их последовательное осуществление.

Оправданной и логичной выглядит структура основной части диссертационного исследования, включающая введение, три главы, список источников и литературы, приложение.

Положительными сторонами работы является следование принципам историзма, научной объективности и другим общенаучным и специальным историческим методам, что заявлено на странице 14 автореферата. Используются отдельные компоненты модели парциальной (частичной) модернизации.

Достоинством диссертации является использование И.В.Батуриной достаточно широкого круга источников: научных трудов, архивных материалов. Отдельно стоит отметить стремление автора опереться на свидетельство архивных документов, ввести в оборот малоизвестные факты, касающиеся истории адвокатуры Челябинской области. В работе использованы материалы трех региональных архивов, материалы периодической печати, воспоминания известных адвокатов, работавших в Челябинской области.

Во введении автор обосновывает актуальность темы, определяет объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, цели и задачи исследования. Формулирует практическую значимость работы. В этом же разделе дается анализ степени изученности проблемы, характеризуется источниковая база и теоретико-методологическая основа исследования, указана его практическая направленность.

Необходимо отметить, что названия глав и параграфов диссертационного исследования отражают изложенное в автореферате их содержание. Имеются краткие, но достаточно содержательные, выводы по главам и параграфам.

Сформулированные в заключении (С. 30 - 32) основные положения и выводы диссертации достаточно аргументированы и в целом не вызывают сомнений. Автор в полной мере продемонстрировал исследовательские навыки и аналитические способности, представив к защите законченное, самостоятельное и высококвалифицированное сочинение.

Результаты исследования были представлены автором на научной конференции - Бакунинские чтения. По теме исследования опубликовано 4 научных статьи в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК и в 5 других печатных изданиях.

В то же время стоит обратить внимание на некоторые недостатки автореферата диссертационного исследования И.Е. Батуриной:

1. Автор несколько нарушает определенные им самим хронологические рамки исследования - 1930-1950-е годы XX века выбрав верхней границей «Положение об адвокатуре» 1962 года.

2. Отмечая достаточно широкую источниковую базу, хотелось бы пожелать автору структурировать источники, выделив их основные группы, чтобы упорядочить используемый массив.

3. Следовало бы, на наш взгляд, использовать возможности предоставляемые обращению к материалам сайтов Интернета по проблемам истории советской адвокатуры и не всегда находящих отражение в исторических публикациях.

Указанные детали не снижают общего положительного впечатления от автореферата представленного диссертационного исследования. Оно является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержатся обоснованные и достоверные научные положения и выводы. Диссертационное исследование, судя по автореферату, написано автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для защиты (С.14-17).

Судя по автореферату и публикациям, представленное диссертационное исследование Батуриной Ирины Валерьевны по своей структуре, содержанию, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, достоверности и новизне материала соответствует критериям, установленным п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (в редакции постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор достойна присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры истории государства и права

С.И. Константинов

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный юридический университет»
620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21.
Телефон: 8 (343) 245-35-98, email: iogp@usla.ru

16 мая 2018 г.

