

**ОТЗЫВ**  
**НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ**  
**Чепрасова Константина Викторовича**  
**НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**  
**(специальность 12.00.02 — конституционное право; конституционный**  
**судебный процесс; муниципальное право)**

**НА ТЕМУ:**

**«КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ**  
**ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ**  
**ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СУЩНОСТЬ, РАЗВИТИЕ,**  
**КОНСТИТУЦИОННО-СУДЕБНОЕ ВЛИЯНИЕ»**

**(Челябинск, 2015. – 26 с.)**

Исследование сущности, форм и содержания взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации на основе теории и практики конституционализации правового порядка, судебно-конституционного регулирования имеет особое значение в условиях развития судебного конституционализма и федерализма.

Диссертационное исследование Константина Викторовича Чепрасова посвящено актуальной и важной проблеме современного российского конституционного и административного права. В нем предпринята попытка исследовать «выявление теоретических и конституционно-правовых основ сущности, форм и содержания взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, усиления влияния конституционализации форм и содержания взаимодействия этих органов, в том числе посредством интерпретационной роли решений Конституционного Суда Российской Федерации.» (с.4). К.В. Чепрасов стремится обосновать авторскую позицию «о влиянии на сложившуюся форму правления в России не только конституционно-правового статуса Президента Российской Федерации, но и основ конституционно-правового статуса федеральных органов исполнительной власти, включая Правительство Российской Федерации, и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (с.5).

Автор исследования обоснованно считает, что в условиях сложившихся президентско-парламентарной формы правления и централизованной формы



федеративного территориального устройства важное значение имеет конституирование в качестве основного стержневого института государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации – системы федеральных (центральных и территориальных) органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Проведенное исследование вносит определенный вклад в теорию конституционного права в части уточнения определения конституционализации отдельных сфер правового регулирования как процесса ориентирующего системного воздействия принципов и норм Конституции Российской Федерации, конституционного права в целом на определенные общественные отношения в рамках признанной природы этих принципов и норм как базовых, требующих развития в принципах и нормах иных отраслей права (с.10).

В работе ставятся и во многом успешно достигаются цель и задачи исследования. На основе анализа большого спектра нормативно-правовых источников, законодательства Российской Федерации, теоретических работ в области конституционного и административного права, общей теории права, собственных правовых исследований диссертант стремится исследовать теорию и практику конституционализации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов российской федерации.

Следует отметить позитивный вклад К.В. Чепрасова в исследование теории и практики конституционализации организации и деятельности исполнительных органов государственной власти в РФ.

Изложенные в диссертации материалы прошли научную и практическую апробацию на научно-практических конференциях, были опубликованы в юридических журналах «Конституционное и муниципальное право», «Известия Алтайского государственного университета» (включены в список ВАК РФ), других юридических изданиях и сборниках статей, материалов конференций. Всего по теме диссертации опубликовано 9 работ, которые в достаточной степени отражают материалы проведенного исследования. В целом можно констатировать, что результаты проведенного исследования имеют солидную научно-теоретическую, методологическую, нормативно-правовую и судебно-практическую базу и питаются хорошим знанием конституционного законодательства Российской Федерации.

Можно отметить и некоторые дискуссионные вопросы, поднятые в диссертационном исследовании.



1) Как следует из автореферата, автор исследования считает, что конституционализация рассматривается, в отличие от существующих точек зрения, не только как процесс приведения норм иных отраслей права в соответствие с Конституцией Российской Федерации, но и как процесс ориентирующего и системного воздействия принципов и норм Конституции Российской Федерации, конституционного права в целом на определенные общественные отношения в рамках признанной природы этих принципов и норм как базовых, требующих развития принципами и нормами иных отраслей права (с.12-13). Не вполне ясно, почему автор исследования значительно сужает многообразие точек зрения на природу конституционализации правового порядка до одной и не учитывает подходы в современной теории конституционного права и доктрине судебного конституционализма? Возможно, что данный вопрос раскрыт в тексте диссертации. Думается, что ответ на этот вопрос может быть освещен в ходе публичной защиты.

2) В работе отмечается, что Конституционный Суд Российской Федерации, формулируя правовые позиции по различным вопросам государственного территориального устройства России, нередко достаточно противоречиво влияет на состояние федеративных отношений. В одних случаях правовые позиции Суда были направлены на развитие элементов федерализма и децентрализации государственной власти, кооперации и взаимодействия между федерацией и ее субъектами. В других случаях Суд занимает жесткую «централистскую» позицию, ссылаясь на необходимость обеспечения государственного суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации, верховенства Конституции Российской Федерации, единства государственной власти (с.23-24). Из автореферата не вполне ясно, какими концептами и принципами руководствуется Конституционный Суд РФ при формулировании правовых позиций о территориальной организации Российского государства и об исполнительных органах государственной власти?

В своем исследовании диссертант поднял ряд важных и актуальных проблем конституционного права России на новый уровень их научного осмысления, что позволяет говорить о значительном вкладе представленного исследования в российское правоведение и решении задачи, имеющей существенное значение для конституционного права. Исследование в полной мере соответствует высоким требованиям, предъявляемым ВАК России к



кандидатским диссертациям по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, а его автор, Константин Викторович Чепрасов, заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук.

**Доктор юридических наук, профессор,  
зав. кафедрой конституционного и муниципального права  
Сибирского института управления – филиала  
Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ**

**14 февраля 2015 года**



**И.А. КРАВЕЦ**

Игорь Александрович Кравец  
Сибирский институт управления – филиал  
ФГБОУ ВПО «РАНХиГС». 630102, г. Новосибирск,  
ул. Нижегородская, 6. Телефон: 8 (383) 373-13-45.  
Email: Kaf-conslaw@sapa.nsk.su

