

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Чепрасова Константина Викторовича на тему: «Конституционализация взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: сущность, развитие, конституционно-судебное влияние», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. – Челябинск. 2015. – 26 с.

Ни один нормативный акт, ни одна доктрина, программа, стратегия развития, принятые на общегосударственном уровне, не будут в полной мере реализованы без организации четкой системы межуровневого взаимодействия органов государственной власти на всех уровнях управленческой вертикали. Это подразумевает координацию совместных усилий сотен органов власти и тысяч должностных лиц, осуществляющих взаимодействие друг с другом в различных формах по широкому спектру функций. Эффективность системы государственного управления во многом обусловлена тем, насколько четко и слаженно в процессе осуществления своих полномочий органы государственной власти взаимодействуют между собой, и в первую очередь это касается федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, поскольку они образуют единую систему, единую «вертикаль власти». В настоящее время более половины всех федеральных законов, регулирующих общественные отношения в различных сферах жизни, устанавливают для решения отдельных вопросов обязательность согласованных действий федеральных и региональных органов государственной власти. Современная практика согласования интересов и организации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ не имеет своего нормативного закрепления, за исключением единичных случаев, которые могут не приниматься во внимание из-за фрагментарности регулируемых ими предметов и узости круга субъектов взаимодействия. Поэтому выявление теоретических и конституционно-правовых основ сущности, форм и содержания взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Рос-

сийской Федерации, усиление влияния конституционализации форм и содержания взаимодействия этих органов, в том числе посредством интерпретационной роли решений Конституционного Суда Российской Федерации является актуальным в настоящее время.

Диссертант проанализировал широкий круг нормативных, литературных источников, правовых позиций Конституционного Суда РФ, статистических данных и, используя как общенаучные методы (анализ, синтез, моделирование), так и частнонаучные методы познания (исторический, ретроспективный, сравнительно-правовой, формально-логический, конкретно-социологический, статистический) предпринял попытку комплексно раскрыть проблемы конституционализации сущности, форм и содержания взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Представленное научное исследование характеризует широкая практическая апробация его результатов, что бесспорно является достоинством диссертации.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения. Структура работы подчинена логике проведенного исследования.

Необходимо отметить ряд положений, содержащихся в автореферате, вызывающих особый практический интерес.

В первой главе «Исполнительная власть в Российской Федерации: сущность и система в контексте конституционно-правового регулирования формы правления и государственно-территориального устройства» соискателем исследуются теоретико-методологические вопросы конституционно-правового статуса исполнительной власти в Российской Федерации в контексте специфики формы правления и формы государственно-территориального устройства, определяется сущность исполнительной власти, а также ее конституционно-правовые основания соотношения с формой правления России, анализируется два уровня организации и осуществления государственной власти в России – федеральный и субъектов Федерации.

Заслуживает внимания содержание второй главы «Конституционализация взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: сущность, основные направления, значение», включающей в себя три параграфа. Диссертант раскрывает основные направления конституционализации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также выделяет отдельные формы взаимодействия этих органов (стр. 20).

Заслуживает внимания и положительной оценки авторский подход к исследованию избранной темы, в том числе выявленная Чепрасовым К.В. интерпретационная, конституционно-корректирующая роль решений Конституционного Суда Российской Федерации в развитии конституционализации отдельных форм взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти.

Вместе с тем, диссертационное исследование несвободно от ряда дискуссионных моментов:

1. Диссертантом широко определен предмет исследования (стр. 6), как теоретические юридические конструкции, доктрины, нормативные и ненормативные правовые акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Предмет исследования является составной частью объекта исследования и представляет собой как теоретические, так и практические, значимые для науки свойства, элементы или особенности объекта исследования.

2. На стр. 8 частные положения, характеризующие научную новизну исследования, повторяют основные положения, выносимые на защиту, что является не совсем целесообразным, тем самым нагромождают автореферат дублируемыми выводами автора.

3. В девятом положении (стр. 15), выносимом на защиту, диссертант указывает, что процесс конституционализации содержания взаимодействия органов исполнительной власти требует дальнейшей конкретизации и систематизации, органичного вплетения в процесс регулирования нормами иных отраслей права, в частности, административного права. Хотелось бы узнать, о конкретных предложе-

ниях автора по дальнейшим направлениям в сфере конституционализации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

4. Из автореферата не совсем ясна позиция автора относительно наличия проблем во взаимодействии федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации? И если таковые существуют, то в чем их причина.

5. В качестве рекомендации в целях дальнейшего изучения данной проблематики, весьма интересен зарубежный опыт организации межуровневого взаимодействия органов исполнительной власти, особенно в государствах с федеративной формой государственного устройства, что представляется, на наш взгляд, необходимым с точки зрения возможности применения эффективных инструментов подобного взаимодействия в российской государственно-правовой действительности.

Высказанные замечания не снижают научного уровня работы, её практическую значимость, поскольку касаются преимущественно дискуссионных вопросов и не влияют на общий вывод о том, что проведённое Чепрасовым Константином Викторовичем исследование выполнено на актуальную тему, содержит глубокий теоретический анализ и практические рекомендации, которые могут стать основой для развития отечественной науки конституционного права и совершенствования действующего федерального и регионального законодательства.

Работа является завершённым научным исследованием, выполнена на высоком научном уровне, имеет теоретическую и практическую значимость.

Автореферат и 9 опубликованных печатных работ в полном объеме отражают основные положения диссертационного исследования. Среди них 3 статьи, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Общий вывод: Представленный автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Чепрасова Константина Викторовича «Кон-

ституционализация взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: сущность, развитие, конституционно-судебное влияние» является научно-квалифицированной работой, полученные автором результаты достоверны, выводы обоснованы. Автореферат свидетельствует о том, что диссертационная работа соответствует требованиям ч. 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 года № 723), а его автор – Чепрасов Константин Викторович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв подготовлен д.ю.н., профессором В.Т. Кабышевым, к.ю.н., доцентом Комбаровою Е. В., утвержден на заседании кафедры конституционного и международного права ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия» протокол № 8 от 29 января 2015 г.

**Доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ,
Заведующий кафедрой конституционного
и международного права ФГБОУ ВПО
«Саратовская государственная
юридическая академия»**



В.Т. Кабышев

ФГБОУ ВПО «СГЮА»

Почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, дом 1

Телефон: (8452) 20-56-58

Официальный сайт: www.sgua.pf

Электронная почта: post@sgap.ru



Кабышев В.Т. *Чепрасов К.В.*