

Отзыв

на автореферат диссертационного исследования К.В. Чепрасова
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме
**«Конституционализация взаимодействия
федеральных органов исполнительной власти и органов
исполнительной власти субъектов Российской Федерации:
сущность, развитие, конституционно-судебное влияние»**
(Специальность: 12.00.02 – конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право)
г. Челябинск, 2015

В последнее десятилетие система органов исполнительной власти в России как федерального, так и регионального уровня стала играть ведущую роль не только в системе публичной власти, но и в сфере обеспечения прав и свобод личности. От исполнительно-распорядительной деятельности органов различного уровня будет зависеть эффективность правоприменения федеральных законов, а в конечном итоге реализация прав и свобод человека и гражданина.

В этой связи, по справедливому замечанию К.В. Чепрасова, в современных условиях развития российской государственности важное значение имеет конституирование системы федеральных (центральных и территориальных) органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Безусловно, определенный отпечаток на организацию и функционирование органов исполнительной власти накладывают особенности формы правления и формы государственно-территориального устройства Российской Федерации.

С момента принятия Конституции Российской Федерации в 1993 году продолжается процесс становления и выстраивания системы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной

власти субъектов Российской Федерации. Определенное влияние на деятельность органов исполнительной власти Российской Федерации и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации оказывают принимаемые по тем или иным вопросам решения Конституционного Суда Российской Федерации, которые вносят определенные коррективы в организационную составляющую функционирования указанных выше органов.

В представленном автореферате диссертационного исследования К.В. Чепрасов рассматривает конституционно-правовую сущность, формы и содержание взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти, выявляет тенденцию к усилению влияния конституционализации форм и содержания взаимодействия указанных выше органов, в том числе посредством интерпретационной роли решений Конституционного Суда. Для достижения указанных целей работы автор достаточно грамотно ставит перед собой исследовательские задачи. Это и многое другое подтверждают актуальность избранной автором темы исследования.

Диссертант подробно описывает научную новизну своей работы, приводит некоторые выводы, которые были получены в результате исследования. В частности, диссертант выделяет шесть форм взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области их формирования и внутренней организации, а также осуществления ими компетенции.

Следует согласиться, что своеобразие формы правления Российской Федерации во многом определяется не только конституционно-правовым статусом Президента, но и конституционно-правовым положением всей системы как органов исполнительной власти федерального уровня, так и уровня субъектов Российской Федерации. Тем не менее, характеристика диссертантом российской формы правления как президентско-парламентской

республики небесспорна. Возможно, что в самом диссертационном исследовании автор обосновывает свою позицию по данному вопросу.

Следует поддержать позицию К.В. Чепрасова, что «возрастающая централизация в системе исполнительных органов государственной власти делает координацию одним из наиболее востребованных средств гармонизации интересов Российской Федерации и ее субъектов. Нахождение баланса в степени самостоятельности и включенности региональных исполнительно-распорядительных органов в единую систему исполнительной власти России является одной из важнейших задач государственного управления».

К числу полемичных моментов или недостатков, которые в целом не снижают уровень проведенного исследования, следует отнести следующие.

1. Полагаем, что автору следовало бы конкретизировать предмет исследования, который составляют теоретические юридические конструкции, доктрины, нормативные и ненормативные правовые акты Российской Федерации и ее субъектов. Какие именно конструкции и доктрины входят в предмет исследования не ясно.

2. Не совсем безупречным и достаточно громоздким выглядит предлагаемое автором определение конституционализации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации под которым понимается «процесс ориентирующего и системного воздействия принципов и норм Конституции Российской Федерации, конституционного права в целом на определенные отношения в рамках признанной природы этих принципов и норм как базовых, требующих развития в принципах и нормах иных отраслей права, прежде всего административного». При этом следует отметить, что данное определение идентично определению конституционализации отдельных сфер правового регулирования.

3. Положения 10 и 11, выносимые на защиту, по своему содержанию представляют собой два тезиса одного содержания. Так, в положении 10

автор пишет о значимости решений Конституционного Суда Российской Федерации в конституционализации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В положении 11 говорится, что Суд «играет особую роль в сбалансировании центров принятия государственно-правовых решений по «горизонтали» (в рамках конституционного принципа разделения и взаимного уравнивания «ветвей» государственной власти) и вертикали» (в рамках конституционных принципов федерализма и субсидиарности»).

Высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление о работе, носят частный и дискуссионный характер, не снижают общей положительной оценки исследования. Судя по содержанию автореферата, диссертация является целостным, самостоятельным, оригинальным и законченным трудом, имеющим научную новизну и практическую значимость, а ее автор – Константин Викторович Чепрасов заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв на автореферат диссертационного исследования К. В. Чепрасова на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме «Конституционализация взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: сущность, развитие, конституционно-судебное влияние» подготовлен канд. юрид. наук, доцентом Д.А. Авдеевым и обсужден на заседании кафедры конституционного и муниципального права Института государства и права Тюменского государственного университета 28 января 2015 года.

Заведующий кафедрой
конституционного и муниципального права
Института государства и права

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
профессор, доктор юридических наук



Г.Н. Чеботарев

Чеботарев Геннадий Николаевич
ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»
625003, г.Тюмень, ул.Семакова, 10
Телефон 8 (3452) 64-00-37, E-mail: chebotarev@utmn.ru

Доцент кафедры
конституционного и муниципального права
Института государства и права
ФГБОУ ВПО "Тюменский
государственный университет"



Д.А.Авдеев

Авдеев Дмитрий Александрович
ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»
625003, г.Тюмень, ул.Семакова, 10
Телефон 8 (3452) 46-49-54, E-mail: ronner@mail.ru

