

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Александра Александровича Ваганова
«Становление и развитие музеев на Урале во второй половине
XIX – начале XX века»,
представленной на соискание ученой степени кандидата наук
по специальности 07.00.02 «Отечественная история»**

Актуальность диссертационного исследования А. А. Ваганова, посвященного становлению и развитию музеев на Урале во второй половине XIX – начале XX века, обуславливается рядом обстоятельств. Одно из них - противоречивые тенденции в современном музейном деле России, связанные, с одной стороны, с навязываемым обществом представлением о музее, как о культурно-досуговом учреждении музейного типа с ориентацией на массовую культуру. С другой стороны, с признанием особой миссии музея, предполагающей право на интерпретацию культурного наследия, популяризацию научного исторического знания, трансляцию национальной идентичности и т. п. Описанная ситуация подталкивает научное сообщество к поиску ответа на вопрос о роли музейной институции в истории Российского общества, в том числе в региональном измерении.

Необычайно важным, на наш взгляд, следует признать изучение музейного дела на Урале в рамках выбранного автором хронологического периода – времени глубоких социо-культурных «подвижек» в русском обществе, одной из сторон которых было становление и развитие музеев.

Безусловной заслугой диссертанта является опора на солидную источниковую базу. В частности, в диссертации привлекаются материалы 42 фондов из семи архивов Российской Федерации различного уровня и музеев, среди них солидный массив документов впервые вводимых в научный оборот. Благодаря изысканию и использованию неопубликованных источников, автору удалось выявить ряд ранее не известных исторических фактов, связанных с историей музейного строительства на Урале (с. 14).

Методология исследования базируется на теории модернизации (с. 15). Избранный соискателем исследовательский инструментарий, на наш взгляд, предоставляет автору диссертации возможность решать задачи исследования. Диссертант рассматривает становление музейного дела в контексте

модернизационных процессов, происходивших на Урале в исследуемый исторический период, на фоне экономического, научного и культурного развития края.

В работе корректно сформулированы задачи, объектная и предметная области исследования. Структура работы представляется обоснованной ее целями и задачами. Публикации основных работ диссертанта полностью отражают исследуемые проблемы.

Одобрив предпринятое А.А. Вагановым исследование, считаю нужным высказать ряд замечаний:

1. Диссертационное исследование выходит за хронологические рамки, заявленные в названии работы. На взгляд рецензента, в пользу такого решения требуется более убедительная аргументация, чем предложенная автором в автореферате.

2. Недостатком историографического обзора следует считать отсутствие анализа зарубежных работ исторического и культурологического характера, в которых разрабатываются проблемы, связанные с осмыслением роли музейной институции в истории отдельных стран и регионов, её влиянием на формирование национального самосознания народов. (см. исследования Е. Александера, Е. Карасека, В. Хохрайтера, др.)

В целом диссертация заслуживает положительной оценки. Автор диссертации – Ваганов Александр Александрович – присуждения искомой степени кандидата исторических наук.

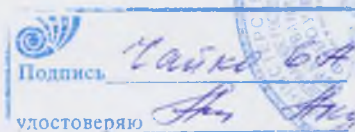
Заведующая музеем археологии
и этнографии Челябинского
государственного университета,
кандидат исторических наук

Чайко Е. А.

Чайко Екатерина Анатольевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет», ул. Бр. Кашириных, 129, ауд. А-22, 454001, г. Челябинск

Тел.: (351) 799-72-58 e-mail center_Arkaim@mail.ru



02.11.2015г.