

**В диссертационный совет
Д 212.298.19 по защите докторских и
кандидатских диссертаций при
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет
(национальный исследовательский
университет)»**

**454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76,
каб. 240**

Отзыв

на автореферат диссертации Абдрахманова Дениса Вадимовича

«Конституционно-правовые основы

информационного общества в Российской Федерации»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

по научной специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право

Представленный автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук представляет большой научный интерес для российской конституционно-правовой науки. Научно-технологический прогресс привел к активному использованию т.н. информационных технологий в самых различных сферах жизни и общественных отношений. С одной стороны, информационные технологии расширяют возможности граждан, в том числе, в конституционно-правовой сфере, появляются новые формы осуществления населением публичной власти с использованием информационных технологий. С другой стороны, возникают новые вызовы и для государства (например, риски для информационной составляющей государственного суверенитета и национальной безопасности), и для личности (в связи с чем появилась концепция «информационных прав», например, «права на забвение»). При этом некоторые изменения законодательства аргументируются обеспечением информационной безопасности (например, т.н. «Закон о суверенном интернете» - Федеральный закон

от 01 мая 2019 года № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»), но возникает вопрос, не являются ли они ограничениями прав личности, а в случае признания этого факта – насколько правомерными. Диссертант отмечает, что «неоднозначность некоторых правоограничивающих положений информационного законодательства, оцениваемых на соответствие Конституции Российской Федерации, иногда приводит к разногласиям среди судей Конституционного Суда Российской Федерации» (С. 5 автореферата).

В связи с этим автор выделяет несколько аспектов, отражающих вызовы «информационного общества», актуальные для конституционного права России. Во-первых, необходимо обеспечить использование достижений информатизации во благо человека и общества, обеспечить баланс между публичными и частными интересами «в эпоху тотальной цифровизации». Во-вторых, необходимо обеспечить защиту суверенитета государства от возрастающих угроз информационной безопасности. В-третьих, автор отмечает, что именно конституционное право должно ответить на вопросы, связанные с развитием прав и свобод человека и гражданина в условиях развития информационного общества, в частности предложить публично-правовые механизмы защиты чести и достоинства (в дополнение к гражданско-правовым). В-четвертых, по мнению автора, с учетом возможностей современных информационных технологий должны расширяться способы осуществления населением публичной власти.

Перечисленные аспекты хотя и редко рассматриваются в рамках «классического» конституционного права (в том числе, вследствие того, что возникновение указанных проблем обусловлено современными достижениями науки и техники), но, безусловно, носят конституционно-правовой характер и относятся к предмету науки конституционного права. В частности, диссертант ставит вопрос: насколько действующая Конституция Российской Федерации релевантна условиям современного «информационного общества» в России (С. 6 автореферата). Им справедливо отмечено, что регулирование отношений в информационной сфере «должно осуществляться в соответствии с определенными в конституционном праве основами информационной сферы» (С. 16 автореферата).

В своей работе Д.В. Абдрахманов как раз и предпринимает шаги в данном направлении, выделяя проблемы концептуального характера, выявляя общие закономерности, свойственные для них, а также предлагая теоретические конструкции решения некоторых проблем, в свою очередь, основанные на выработанной методологии. В частности, автор приходит к выводу, что причиной проявления некоторых проблем реализации конституционно-правовых основ информационного общества является отступление от принципа правовой определенности (С. 17 автореферата), в связи с чем он формулирует следующие предложения (С. 18-19 автореферата):

- конкретизировать понятие персональных данных в целях недопущения ограничений в свободном распространении информации;
- «расширить» понятие запрета цензуры, указав на его действие не только в отношении средств массовой информации, но и в отношении иных субъектов, распространяющих массовую информацию;
- уточнить и максимально конкретизировать законодательные основания, позволяющие осуществлять сбор, хранение, распространение и использование информации о частной жизни гражданина без его согласия;
- предложение законодательно определить содержание понятия общественно значимых сведений (информации), фальсификация или распространение недостоверной информации о которых запрещены.

Важно, что автор обращает внимание как на важность обеспечения государственного суверенитета, который, как отмечает диссертант, занимает особое положение среди конституционно-правовых основ информационного общества и призван обеспечивать информационную безопасность государства (третье положение, выносимое на защиту - С. 16 автореферата), так и на проблему неконституционности ограничений информационных прав и свобод различными положениями законодательства (пятое положение, выносимое на защиту - С. 17 автореферата). Представляется, что одна из актуальных проблем – важность поиска баланса, одновременно позволяющего обеспечить суверенитет государства в информационной сфере, но недопустимость ограничения прав и свобод граждан на свободу слова, свободу получения и распространения информации «под предлогом обеспечения суверенитета и безопасности государства» (но зачастую в иных, в том

числе, политических целях, целях сокрытия от граждан истинной информации и т.д.).

В результате комплексного исследования конституционно-правовых основ информационного общества в Российской Федерации диссертант приходит к выводу, отвечающему на один из магистральных вопросов исследования: по мнению диссертанта, действующая Конституция РФ «на данном этапе развития информационного общества» не нуждается в изменениях - все проблемы правового регулирования, обусловленные вызовами современного информационного общества, могут быть решены посредством модернизации отраслевого законодательства (С. 19 автореферата). Данный вывод хотя и является аргументированным, но, как представляется, носит дискуссионный характер. В частности, нередко конституционное закрепление получают так называемые программные нормы, которые не направлены на регулирование уже сложившихся общественных отношений, а являются своего рода «маяками» для законодателя. Причем, сам автор диссертационного исследования подчеркивает характер программности одного из новых положений Конституции России – ст. 75¹, согласно которой в Российской Федерации создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность. Так, Д.В. Абдрахманов говорит о потенциале указанной статьи для дальнейшего развития информационного общества (С. 18 автореферата). Отсюда возникает резонный вопрос: достаточно ли на данном этапе развития «информационного общества» программных конституционно-правовых норм или было бы не плохо обозначить ряд дополнительных векторов для развития? Возможно, что диссертанту стоило бы уделить данному вопросу внимание в ходе публичной защиты.

Хотелось бы также спросить диссертанта. Он отмечает (С. 4 автореферата), что «конституционное право должно <...> предложить публично-правовые механизмы защиты чести и достоинства (в дополнение к гражданско-правовым)». Насколько, по мнению автора, конституционно-правовые механизмы можно

рассматривать «в дополнение» к гражданско-правовым или же их следует рассматривать в качестве первичных, базовых?

В целом проведенное исследование, как можно судить по автореферату, производит благоприятное впечатление, а положения, выносимые на защиту, вносят вклад в развитие науки конституционного права России. Отдельно хотелось бы отменить широкую апробацию результатов исследования – основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 14 публикациях автора, а отдельные вопросы, рассмотренные в рамках диссертационного исследования, нашли отражение в докладах автора на 11 научных конференциях.

Вывод: диссертация *Абрахманова Дениса Вадимовича «Конституционно-правовые основы информационного общества в Российской Федерации»* выполнена на актуальную тему; исходя из автореферата, представляет собой самостоятельную и завершенную научно-квалификационную работу, положения и выводы которой являются личным и существенным вкладом автора в науку конституционного права. Работа соответствует требованиям и критериям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Кандидат юридических наук,
ассистент кафедры конституционного и
муниципального права
юридического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова

О.Ю. Болдырев
О.Ю. Болдырев

28 мая 2022 года

119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1,
строение 13 (4-й учебный корпус)
8 (499) 706-00-60, office@law.msu.ru



Болдырева О.Ю.
О.Ю. Болдырева
« » 20 г.