

Диссертационный совет 24.2.437.12 на базе
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет
(национальный исследовательский
университет)»
(454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76,
каб. 240)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Морозовой Ольги Сергеевны на тему «Оптимизация состава и процессуального положения участников уголовного досудебного производства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Морозовой Ольги Сергеевны посвящено актуальной проблеме. Надлежащее определение процессуального статуса участников уголовного процесса, а также реализация их правового потенциала на досудебном этапе остаются среди наиболее значимых и в то же время проблемных областей отечественного уголовного судопроизводства с момента принятия действующего уголовно-процессуального закона. Соискателем совершенно справедливо отмечено, что в настоящее время как никогда злободневны и требуют скорейшего решения проблемы определения оптимального процессуального положения следователя, механизма его взаимоотношений с руководителем следственного органа и прокурором, а также соотношения судебного контроля и прокурорского надзора за законностью уголовного досудебного производства. Вызывают широкие дискуссии вопросы процессуального положения участников стадии возбуждения уголовного дела, а также процессуального статуса лиц, защищающихся от фактического уголовного преследования. Все вышперечисленные проблемы имеют прямое влияние на возможность осуществления эффективного досудебного производства при

неукоснительной реализации процессуальных гарантий участников уголовного процесса.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертантом тема исследована комплексно и всесторонне – диссертация состоит из двух глав, которые включают в себя шесть параграфов, посвященных анализу вопросов состава и процессуального положения участников уголовного досудебного производства, а также рассмотрению путей их оптимизации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке авторской концепции оптимизации состава и процессуального положения участников уголовного досудебного производства, что позволило достичь конкретных научных результатов, в том числе: аргументировать возможность восстановления в отечественном уголовном судопроизводстве модели прокурорского расследования, перспективность реализации идеи создания единой формы квалифицированного предварительного следствия разных уровней, а также исключения из числа полномочий органов дознания функции по расследованию преступления; обосновать целесообразность введения уведомительного порядка формирования фигуры подозреваемого на стадии возбуждения уголовного дела; сформулировать авторское определение понятий «универсальный процессуальный статус» и «индивидуальный процессуальный статус», а также выработать предложения по введению общего универсального процессуального статуса для вовлекаемых в уголовно-процессуальные отношения лиц, фактически обладающих процессуальным статусом, но не обозначенных в разделе II УПК РФ. Также обладающими научной новизной и заслуживающими дальнейшего рассмотрения как исследователями так и законодателем представляются предложения по использованию уведомительного порядка вовлечения в уголовное судопроизводство участников, не обладающих властными полномочиями, расширительному подходу к реализации привилегированного свидетельского иммунитета, связанному с установлением запрета на получение показаний у всех лиц, которые в силу своих должностных обязанностей должны хранить государственную или иную охраняемую законом тайну по

обстоятельствам, ставшим им известными в связи с исполнением должностных обязанностей.

Диссертационное исследование Морозовой Ольги Сергеевны, несомненно, имеет научную и практическую ценность, поскольку содержит не только выводы теоретического характера, но также в необходимой степени обоснованные предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего вопросы субъектного состава уголовного судопроизводства.

Отмечая в целом масштабный характер и глубину проведенного автором исследования, нельзя в то же время не отметить, что в работе имеются отдельные вопросы, требующие уточнения. Так, в положении на защиту № 1 диссертант приводит авторскую систему субъектов современного отечественного уголовного досудебного производства, однако из данной системы неясно, к какой группе участников отнесен свидетель. Кроме того, обосновывая необходимость формирования единого режима уголовного досудебного производства путем процедурного и функционального объединения предварительного следствия и дознания в общем порядке с сохранением единой квалифицированной формы предварительного расследования (положение № 3), автор не раскрывает вопрос ведомственной компетенции осуществления предлагаемой формы расследования (МВД, Следственный комитет, единый следственный орган и др.). Констатируя, что в соответствии с действующей моделью российского досудебного производства фактическое уголовное преследование начинается до возбуждения уголовного дела, и предлагая наделить лицо, в отношении которого осуществляется проверка сообщения о преступлении, статусом подозреваемого уже на этапе досудебного производства путем вручения ему уведомления о подозрении с разъяснением его прав и процессуальных возможностей (положение № 4), автор оставляет без уточнения вопрос порядка обеспечения права такого лица на защиту и возможности применения в отношении него мер процессуального принуждения.

Вместе с тем изложенное не снижает качества диссертации, которая по своему теоретическому уровню, научной новизне и практической значимости оценивается положительно.

Вывод: диссертация Морозовой Ольги Сергеевны на тему «Оптимизация состава и процессуального положения участников уголовного досудебного производства» является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Судья Железнодорожного районного суда
г. Барнаула Алтайского края
кандидат юридических наук
9 января 2025 года

Андриенко Юрий Александрович

Подпись Ю.А. Андриенко заверяю.
Заместитель начальника отдела делопроизводства
и общих вопросов Железнодорожного
районного суда г. Барнаула
Алтайского края
9 января 2025 года



Володина Жанна Николаевна

Сведения об авторе отзыва:

Андриенко Юрий Александрович – судья Железнодорожного районного суда г. Барнаула Алтайского края, кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс, адрес: 656031, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Папанинцев, д.130; тел. 8(3852)294-230, e-mail: zheleznodorozhny.alt@sudrf.ru, yuri.andrienko@mail.ru.