

В диссертационный совет 24.2.437.12,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-
Уральский государственный университет
(национальный исследовательский
университет)

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76, к. 240

Отзыв

на автореферат диссертации Ткачевой Натальи Викторовны «Интегративная модель производства по рассмотрению и разрешению уголовных дел по существу в суде первой инстанции», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.4.

Уголовно-правовые (юридические науки)

Диссертация Н.В. Ткачевой, представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук, посвящена многоаспектным теоретическим и практическим проблемам, решение которых направлено на создание **интегративной модели производства по рассмотрению и разрешению уголовных дел в суде первой инстанции как результата** переосмысления автором исследования концептуальных основ, принципов, организационно-правовых условий; механизма реализации производства по рассмотрению и разрешению уголовных дел в суде первой инстанции, устраняющего гносеологические и теоретико-методологические пробелы; раскрытия взаимосвязанных процедур и правоотношений как сложной динамичной системы.

В процессе разработки **интегративной модели производства:**

- установлена корреляция между этапами эволюции правовых ценностей по переводу конфликта принципов публичности и состязательности к их диалектическому единству и процессуальному балансу;
- представлена верификационная система публично-состязательного баланса прав сторон и социальная легитимность судебного решения;
- установлены особенности объекта и функциональная иерархия субъектов уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих и развивающихся в интегративной модели;
- предложен алгоритм оценки доказательств, раскрывающий оценочные категории «усмотрение судьи», «внутреннее убеждение», «совесть» и переводящий из категории неявных категорию явных (эксплицитных) понятий. Справедливость как уголовно-процессуальный принцип

раскрывается через синтез критериев нормативной определенности, социальной адекватности, индивидуализации, право применения; и пр.

Новизна полученных соискателем результатов решения поставленных задач отражена в положениях, выносимых на защиту.

Таковыми являются: обоснованное предложение производство в суде первой инстанции по разрешению уголовных дел рассматривать как интегративную модель, содержание которой определяет взаимосвязь и сущности формирующих уголовное судопроизводство принципов: публичности (как нормативно-властное основание государственной стратегии уголовного правосудия); состязательности, выполняющей роль не только как процедурного баланса отстаивания законных интересов и процессуальных прав, но и как формирующей содержательный механизм правовой категории, обеспечивающей «вербально-коммуникационную конструкцию и раскрытие позиций сторон в диалогическом взаимодействии», а также реализуемое судом фактического равенства в правах в соответствии с закрепленным положением (с.14); сформулированный авторский подход к пониманию управляемого взаимодействия судьи и технологий искусственного интеллекта, «основанный на принципах прозрачности, контролируемости, верифицируемости и совместимости с судейской совестью». Элемент новизны содержит принцип гласности, представленный в работе, как механизм социальной легитимации производства по рассмотрению и разрешению уголовных дел в суде первой инстанции. Такое восприятие принципа позволяет переводить его с процедурного уровня на уровень более широкой функциональности. (с.17). Доказана рефлексивность разработанной соискателем интегративной модели, способной воспринимать и адекватно отражать в правовой плоскости изменения, происходящие: в государственной политике – за счет акцента на функции суда, что соответствует усилению защитной роли государства в правосудии; в социальной сфере – через учет национальных ценностей, отвечающих на запрос общества на безопасность и доверие к правосудию (с.19).

Результаты исследования Н.В. Ткачёвой обусловили вынесение ею на защиту основных научных положений, выводов, предложений, абсолютное большинство из которых поддерживается.

Для исследования такого уровня диссертация имеет достаточную степень апробации, а авторские публикации размещены в изданиях, включенных в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Обозначенные соискателем цель и задачи исследования соответствуют его объекту и предмету. Эмпирическая и теоретическая основы предопределили обоснованность выдвигаемых автором предложений и выводов, выносимых на защиту, позволяют признать существенными результаты проведенного исследования как для теории уголовного процесса, так и правоприменительной практики.

Вместе с тем наряду с отмеченными, а также иными достоинствами работы в качестве уточняющих вопросов следует назвать.

В перечне задач исследования соискатель формулирует задачу на основе этических и нормативных правил определить границы использования технологий искусственного интеллекта (с.10). В положении 7, выносимом на защиту, одним из этических правил использования искусственного интеллекта названо «прозрачность алгоритма – понимание судьёй логики функционирования системы искусственного интеллекта». По нашему мнению, в настоящее время судье сложно проследить логику функционирования и «выдачу» ИИ конкретного результата по уголовному делу, рассматриваемому судом первой инстанции. Искусственный интеллект – это технологии и методы, которые помогают машинам выполнять задачи, требующие человеческого мышления. Будет ли правильнее говорить, что определение судьёй «прозрачности алгоритма и понимание логики «выдачи» результата – это задача, решение которой отнесено в неопределенное будущее, а не в ближайшее настоящее?

Уточняющий вопрос не снижает общей научной ценности полученных результатов и положительной оценки проведенного исследования.

Исходя из содержания автореферата, диссертация Н.В. Ткачёвой обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовного процесса. Научные выводы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейших теоретических разработках и в правоприменительной практике. Автореферат диссертации отражает основные идеи и выводы проведенного Н.В. Ткачёвой исследования, подтверждает вклад соискателя в разработку избранной темы, свидетельствует о высокой степени новизны и значимости результатов проведенных автором исследований.

Вывод: Содержание автореферата диссертации на тему «Интегративная модель производства по рассмотрению и разрешению уголовных дел по существу в суде первой инстанции», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук, соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), является

самостоятельной, завершенной, творческой, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024, с изм. и доп., вступив. в силу с 01.01.2025), а ее автор – Наталья Викторовна Ткачёва заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовно-правовых дисциплин Института права, доктором юридических наук, профессором Сергеевым Андреем Борисовичем (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин Института права Челябинского государственного университета «31» августа 2026 (протокол № 1).

И.о. заведующего кафедрой
уголовно-правовых дисциплин
кандидат юридических наук, доцент

А.А. Великий

31.08.2026

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ЧелГУ)
Почтовый адрес: 454001, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129
Телефон: (351)799-71-01, e-mail: odou@csu.ru, сайт: <http://www.csu.ru>

Подпись *Великий Андрей Борисович*
удостоверяю *Андрей Андреевич*
Великий Андрей Борисович
Великий Андрей Борисович