

В диссертационный совет 24.2.437.12,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-
Уральский государственный университет
(национальный исследовательский
университет)»

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д.76, каб. 240

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ткачевой Натальи Викторовны на тему
«Интегративная модель производства по рассмотрению и разрешению
уголовных дел по существу в суде первой инстанции», представленную на
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы не вызывает сомнений и достаточно убедительно обоснована соискателем на основе анализа нескольких взаимосвязанных факторов. Во-первых, действующая модель производства в суде первой инстанции, сформировавшаяся, главным образом, в начале 2000-х годов, не в полной мере отражает современные потребности системы отечественного правосудия. Во-вторых, автор взял на себя смелость отойти от традиционного противопоставления инквизиционности и состязательности судебного разбирательства и методологически обосновать такую его схему, которая позволяет оптимизировать сочетание публичных начал правосудия с обеспечением прав и законных интересов всех участников процесса и иных заинтересованных лиц.

Диссертация Ткачевой Н.В. обладает необходимыми научной новизной, теоретической и практической значимостью. Соискателем впервые на монографическом уровне разработана и теоретически обоснована оригинальная интегративная модель производства в суде первой инстанции и предложено качественно новое понимание сущности судебного производства, основанная на синтезе принципов публичности и состязательности. Интерес для юридической общественности представляет предложенная диссертантом концепция управляемого взаимодействия судьи и технологий искусственного интеллекта, основанная на требованиях прозрачности, контролируемости и совместимости с судебской совестью.

В работе содержатся конкретные предложения по совершенствованию законодательства в соответствии с авторской концепцией интегративной модели судебного разбирательства.

Достоверность результатов исследования обеспечивается его репрезентативной эмпирической (автором изучено более тысячи судебных актов и материалов архивных уголовных) и социологической (проведено

анкетирование 1258 практических работников из 11 субъектов Российской Федерации) и методологической базой.

Основные научные результаты диссертации отражены в 63 публикациях автора общим объемом 168,66 п.л., в том числе 6 монографий и 8 учебников и учебных пособий.

В целом положительно оценивая представленное исследование, считаем необходимым отметить ряд положений, побуждающих к спору.

1. Автором предложен детализированный семиэтапный итеративный алгоритм оценки доказательств, включающий ценностные фильтры. В условиях реальной судебной нагрузки (тысячи дел в год на одного судью) возникает вопрос о практической применимости столь сложной и трудоемкой процедуры. Не приведет ли ее формализация к дополнительной бюрократизации процесса и снижению оперативности правосудия?

2. Концепция управляемого взаимодействия судьи и технологий искусственного интеллекта, безусловно, является прогрессивной. Однако в условиях отсутствия законодательного регулирования ответственности за решения, принятые на основе рекомендаций искусственного интеллекта, сохраняется риск неосознанного делегирования судьей своих полномочий алгоритму. Хотелось бы увидеть более развернутое обоснование механизмов, гарантирующих, что рекомендации технологий искусственного интеллекта не будут восприниматься судьей как нечто, заслуживающее безусловного доверия, что особенно актуально в условиях дефицита времени.

3. Автором предложена модель безопасной цифровой инфраструктуры гласности, обеспечивающей баланс прозрачности и приватности. Вместе с тем, в условиях широкого распространения видео-конференц-связи и онлайн-трансляций судебных заседаний, вопросы защиты персональных данных участников процесса и недопущения манипуляции общественным мнением через фрагментарное освещение судебных процессов остаются крайне острыми. Представляется, что предложенная модель требует более детальной проработки в части механизмов предотвращения злоупотреблений при реализации принципа гласности в цифровой среде.

Диссертационное исследование Ткачевой Натальи Викторовны на тему «Интегративная модель производства по рассмотрению и разрешению уголовных дел по существу в суде первой инстанции» является самостоятельным, завершенным научным трудом, обладающим актуальностью, научной новизной и практической значимостью. Автореферат диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. Диссертация на тему «Интегративная модель производства по рассмотрению и разрешению уголовных дел по существу в суде первой инстанции» отвечает требованиям п.п. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16.10.2024 г.) является научно-квалифицированной работой, в

которой на основании выполненного автором исследования разработаны теоретические положения, имеющие значение для науки уголовного процесса и свидетельствующие о решении новой крупной научной проблемы в его области. Ее автор – Ткачева Наталья Викторовна – заслуживает присвоения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором А.А.Тарасовым, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса Института права Уфимского университета науки и технологий 7 сентября 2026 г. (Протокол №1).

Заведующий кафедрой
Уголовного права и процесса
Уфимского университета
науки и технологий
доктор юридических наук, профессор

Александр Алексеевич Тарасов

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»

450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32

Тел.: +7 (347) 229-96-16, +7 (347) 228-83-70

E-mail: kafedra upp@uust.ru

<https://uust.ru>



Тарасова А.А.
яно «08» 09 20 26.
ника общего отдела УУНИТ Т. Улит
Тимбаева Т. Р.