

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Халдина Константина Сергеевича на тему
«Методы и модели управления материальными ресурсами промышленного
предприятия, обеспечивающие взаимосвязь его экологических и экономических
приоритетов» на соискание учёной степени кандидата технических наук по
специальности 05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах**

Многокритериальные задачи управления в социально-экономических системах плохо поддаются решению, в том числе, из-за неустранимых рассогласований между достижениями высоких показателей частных критериев. Так, экономические и экологические приоритеты, принимаемые во внимание автором этой работы, безусловно, парето-оптимальны. С точки зрения экологичности, лучшее промышленное производство – это то, которое вообще не работает. В то же время, непростое состояние экономики страны вынуждает искать какие-то варианты решений, при которых необходимая экологичность достигается все же в условиях экономического роста. Поэтому очередная, новая точка зрения на то, как совместить несовместимое, практически важная и актуальна, в этом нет сомнений.

В работе автор создал ряд моделей описания материальных потоков на предприятии, алгоритмов управления, рекомендаций для металлургического предприятия и т.п. Утверждается, что это привело к разумной экономической экономии и улучшению экологического баланса предприятия. Следовательно, работа соответствует паспорту заявленной научной специальности (пп. 3-4).

Результаты работы в достаточной степени опубликованы в журналах (в т.ч. 5 входящих в Перечень ВАК) и обсуждены на конференциях. Автореферат дает достаточное представление о проделанной работе, изложен корректным и ясным языком, однако, оставляет место для некоторых вопросов:

1. Является ли научной новизной «систематизация различных концепций», заявленная автором? Непонятно, что здесь нового, и как этот пункт научной новизны соотносится с паспортом специальности.
2. На стр. 9 автор формирует расплывчатые экономические критерии качества управления материальными ресурсами («гибкость», «рациональное использование», «формирование целостной картины» и т.д.), а где они находят воплощение в виде математических выражений?
3. С какой целью автор дважды приводит в автореферате одну и ту же информацию об удельных материальных потоках, сначала в виде табл.1 и 2 (стр.19), а затем в виде рис.6? Все значения из таблиц повторены на рисунке.
4. На стр. 22 автор утверждает, что им «разработаны рекомендации по изменению и дополнению информационной системы предприятий», а где эти рекомендации приведены в автореферате? Это же основной результат работы, а в чем он заключается – непонятно.

Тем не менее, данная диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а её автор – Халдин Константин Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах.

Заведующий кафедрой
«Автоматизация технологических процессов»
Березниковского филиала ФГБОУ ВО
«Пермский национальный исследовательский
политехнический университет»

профессор, д.т.н.

Затонский Андрей Владимирович
618404, Пермский край, г. Березники, ул. Тельмана, 7
8(3424)26-90-90, zxenon@narod.ru



А.В. Затонский