

В диссертационный совет 24.2.437.12  
на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный (национальный  
исследовательский университет)  
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 78 Б,  
корп. 5, ауд. 401

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Каблукова Ильи Викторовича на тему: «Актуальные вопросы обеспечения достаточности доказательств и иных данных в уголовном процессе», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки.**

Диссертационное исследование И.В. Каблукова затрагивает очень важную для процесса расследования и рассмотрения уголовного дела тему – обеспечение достаточности доказательств и иных данных в уголовном процессе.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений, т.к. формирование достаточного объема доказательств и иных данных представляет собой необходимое условие, определяющее возможность принятия важных процессуальных решений в процессе производства по уголовному делу и совершения процессуальных действий при проведении предварительного расследования и судебного разбирательства.

И несмотря на то, что вопросам доказывания и доказательствам было посвящено много работ, многие аспекты темы не были предметом глубокого теоретического исследования. К такой категории вопросов относится и проблема достаточности доказательств и иных данных в уголовном судопроизводстве. А между тем, достаточность доказательств и иных данных тесно связана с принятием процессуальных решений, доказательственной

деятельностью в уголовном процессе, вынесением законного, обоснованного и справедливого решения по уголовному делу.

Как справедливо отмечается автором, качество расследования и стабильность судебного решения и в целом эффективность уголовно-процессуальной деятельности по конкретному уголовному делу, зависят от многих факторов и в том числе от правильного определения достаточной совокупности доказательств.

Диссертантом проделана значительная работа, которая позволила ему сделать ряд важных выводов и обосновать ряд значимых теоретических положений, среди которых следует выделить:

- авторскую дефиницию понятия «достаточность»;
- разработанную автором теоретическую классификацию средств и способов, обеспечивающих достаточность как доказательств, так и иных данных;
- раскрыть содержание и сущность понятия «достаточность доказательств и иных данных»;
- сформировать и обосновать условия (требования), позволяющие определить наличие достаточности доказательств и иных данных, при принятии процессуальных решений;
- обосновать взаимосвязь достаточности доказательств и иных данных с принципами уголовного судопроизводства;
- сформулировать предложения, позволяющие оптимизировать действующее законодательство и др., что и обеспечило научную новизну исследования.

Сделанные автором выводы и предложенные рекомендации выглядят достаточно убедительно, логичны и вытекают из поставленных цели и задач исследования, а также современного развития общественных отношений и потребностей развития уголовно-процессуального права в целом.

Стоит особо обратить внимания на разработанный автором алгоритм нормативного закрепления порядка собирания адвокатом-защитником

доказательственной информации и приобщения ее к материалам дела, что позволит обеспечить достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Полагаем, что предложенный автором алгоритм будет услышать законодателем и позволит сформировать эффективный законодательный механизм реализации положений ч. 3 ст. 86 УПК РФ.

В процессе написания работы диссертантом был изучен большой пласт научной литературы, посвященной вопросам обеспечения достаточности доказательств и иных данных, а также проблемам тесно связанным с темой исследования.

Информационную основу диссертации составляют решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека и иные официальные документы.

Репрезентативна эмпирическая основа исследования. За период с 2019-2022 гг. автором было изучено 1216 уголовных дел, проанкетировано 268 представителей судейского сообщества, следователей, сотрудников прокуратуры и адвокатов.

Выносимые на защиту положения отвечают требованиям научной новизны, практической значимости, достоверности полученных результатов, что подтверждается актами внедрения результатов диссертационного исследования И.В. Каблукова в учебный процесс ФГАУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» и ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», в практическую деятельность Адвокатской палаты Челябинской области, а также достаточным объемом публикаций по теме исследования.

Изложенное позволяет заключить, что проведенное диссертантом исследование является актуальной, научно-обоснованной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи.

Вместе с тем, при положительной оценке работы следует обратить внимание на некоторые дискуссионные положения, содержащиеся в исследовании.

1. Диссертантом на стр. 17 автореферата в положении № 9, выносимом на защиту, содержится предложение, расположенное в п. б) о дополнении ст. 317.6 УПК РФ ч. 5 следующего содержания:

- «Рассмотрение выделенного уголовного дела в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, возможно только после рассмотрения основного дела его соучастников».

К сожалению, из текста автореферата не совсем ясна аргументация данного предложения, если учесть тот факт, что может значительно затянуться срок производства по уголовному делу в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, если оно будет рассмотрено после основного дела его соучастников.

2. Полагаем, что требует дополнительного обоснования и предложение по изменению действующего законодательства на стр. 18 автореферата, которое содержится в положении № 9, выносимом на защиту и расположенном в п. и).

В нем автором предлагается по ряду преступлений (причинение вреда здоровью различной степени тяжести, убийству, преступлениям против половой неприкосновенности) проводить психолого-психиатрическую экспертизу в отношении потенциального свидетеля и потерпевшего, которые являются несовершеннолетними.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки уровня представленного диссертационного исследования и носят по большей части дискуссионный характер.

Представленная работа Ильи Викторовича Каблукова «Актуальные вопросы обеспечения достаточности доказательств и иных данных в уголовном процессе» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в Положении о присуждении ученых степеней

(утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, в ред. 18.03.2023 г.), а ее автор Илья Викторович Каблуков заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. - Уголовно-правовые науки.

Заведующий кафедрой уголовного права  
юридического факультета ФГБОУ ВО  
«Оренбургский государственный университет»  
доктор юридических наук, доцент

Н.Ю. Волосова

16.05.2023

Сведения об организации:  
г. Оренбург, пр. Победы, 13  
тел.: 8(3532)77-67-70  
e-mail: rector\_osu@mail.osu.ru

Подпись Волосовой Н.Ю. заверяю

Проректор по научной работе



С.Н. Летута