

В диссертационный совет 24.2.437.12,  
созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет (национальный  
исследовательский университет)»  
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76.

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Каблукова Ильи Викторовича  
на тему «Актуальные вопросы обеспечения достаточности  
доказательств и иных данных в уголовном процессе», представленной на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 5.1.4 — Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования И.В. Каблукова не вызывает сомнения поскольку правовая доктрина в основном рассматривает достаточность только как значимое свойство доказательств, не учитывая ее взаимосвязь с иными данными и их ролью при принятии решений и совершения процессуальных действий должностными лицами правоохранительных органов и судом. Актуальность исследования подтверждается так же его целями и задачами, методологически точно поставленными и последовательно разрешенными диссертантом, основными результатами комплексного научно-практического анализа, представленными к публичной защите, новизной большинства научных положений работы и личным вкладом диссертанта в решение задачи, имеющей важное значение для развития уголовно-процессуального права.

В диссертационном исследовании И.В. Каблукова абсолютно верно определена целесообразность исследования вопросов, касающихся достаточности собранных по делу доказательств и иных данных для принятия процессуальных решений, с недостаточной разработанностью теоретических положений об обеспечении достаточности доказательств, а также с потребностью оптимизации доказательственной деятельности, направленной на получение достаточного объема доказательств и иных данных.

Автором сформулирована цель исследования, которая состоит в разработке теоретических положений и практических предложения, использование которых позволит посредством совершенствования института доказательств и доказывания в уголовном процессе, создать благоприятные условия для дальнейшего развития и усовершенствования порядка обеспечения достаточности доказательств и иных данных для принятия процессуальных решений и совершения процессуальных действий.

Для достижения указанных целей И.В. Каблуковым были поставлены и успешно решены следующие задачи: раскрыто содержание понятия, сущность и

значение научной категории «достаточность» в уголовном судопроизводстве; обобщены научные взгляды на данную правовую категорию; разработаны критерии (условия) достаточности доказательств; раскрыта сущность, содержание и взаимосвязь таких уголовно- процессуальных категорий как: «достаточные данные», «иные данные», «достаточные основания» и «достаточные доказательства» в системе нормативно-правовой регламентации досудебного производства; рассмотрена достаточность доказательств и иных данных в определении оснований проведения процессуальных действий и решений на стадии предварительного расследования; раскрыты критерии и процесс оценки доказательств с точки зрения их достаточности для принятия законных и обоснованных процессуальных решений в стадии подготовки к судебному заседанию; разработан порядок оценки доказательств с точки зрения их достаточности для принятия законных и обоснованных процессуальных решений судом первой инстанции по существу уголовного дела.

Как верно отметил соискатель в своем автореферате качество расследования и стабильность судебного решения и в целом эффективность уголовно-процессуальной деятельности по конкретному уголовному делу, зависят от многих факторов и в том числе от правильного определения достаточной совокупности доказательств (стр. 3).

С положительной стороны следует отметить практическую значимость проведенного И. В. Каблуковым исследования, о чем свидетельствует анализ серьезной эмпирической базы, которую составили: 1 216 уголовных дел за период с 2019 по 2022 год, результаты анкетирования более 268 представителей судейского сообщества, следователей, сотрудников прокуратуры и адвокатов.

Научная новизна работы и личный научный вклад диссертанта заключаются в том, что автором на базе достижений науки уголовного процесса, в условиях действующего законодательства, осуществлено комплексное исследование теоретических и практических вопросов, связанных с применением в уголовном судопроизводстве категории «достаточность», относящейся как к доказательствам, так и к иным данным при принятии решений по уголовным делам. С учетом существующих доктринальных подходов в теории доказательств автор, опираясь на использованные в диссертации методы научного исследования и методологию, и складывающейся современной правоприменительной практики, разработал и обосновал авторскую дефиницию понятия «достаточность», применяемого в тексте уголовно-процессуального закона; выявил средства и способы, влияющие на обеспечение достаточности как доказательств, так и иных данных; им разработана теоретическая классификация средств и способов, обеспечивающих достаточность как доказательств, так и иных данных; дана характеристика категории «достаточность» в уголовном процессе; раскрыто содержание и сущность понятия «достаточность доказательств и иных данных»;

сформулированы и обоснованы условия (требования), позволяющие определить наличие достаточности доказательств и иных данных, при принятии процессуальных решений; выявлены признаки, позволяющие определить достаточность данных для принятия процессуального решения; обоснована взаимосвязь достаточности доказательств и иных данных с принципами уголовного судопроизводства; сформулированы предложения позволяющие оптимизировать действующее законодательство. (стр. 12-13).

Практическую и теоретическую значимость проведенному исследованию придают положения, выносимые на защиту. Так И.В. Каблуков сформулировал и вынес на защиту 9 положений, многие из которых обладают научной новизной и бесспорно заслуживают поддержки. Изложенные в автореферате выводы свидетельствуют о самостоятельности проведенного автором исследования.

Как следует из текста автореферата, результаты диссертационного исследования получили достаточную апробацию. Автореферат по своей структуре и содержанию соответствует требованиям, предъявляемые к подобному роду научным работам.

Таким образом, изучение автореферата позволяет выразить общее положительное мнение и признать, что подготовленная диссертация является научно-квалификационной работой, содержащей решение задач, имеющих существенное значение для развития уголовно-процессуальной науки и практической деятельности судов, органов предварительного расследования, прокуратуры и адвокатуры.

Вместе с тем, как и любая другая творческая работа подобного уровня, автореферат диссертации И.В. Каблукова вызывает некоторые дискуссионные вопросы, по которым требуется установить позицию соискателя.

1. Автор в положении № 3 к признакам (условиям), позволяющим определить достаточность данных для принятия решения и (или) совершения определенных действий предлагает отнести «устойчивость, в случаях возникновения сомнения хотя бы в одном из них» (стр. 15). Полагаем, что данное словосочетание требует дополнительных пояснений, а именно, что автор понимает под признаком «устойчивость»?

2. Автор в положении №5 использует такое словосочетание как «ущербность совершаемых действий и решений» (стр. 15) в связи с чем, хотелось бы определить, что автор понимает под указанным словосочетанием?

Высказанные замечания, на мой взгляд, носят дискуссионный характер и могут быть предметом публичной дискуссии; они не снижают высокой и в целом положительной оценки выполненного И.В. Каблуковым диссертационного исследования.

Общее положительное впечатление о работе И.В. Каблукова основано на мнении о том, что диссертационная работа является оригинальным, самостоятельным, целостным, структурированным, научным трудом, цель

которого достигнута и поставленные задачи решены, что позволило его автору разработать аргументированные положения, выносимые на защиту, научная новизна и ценность которых не вызывает сомнений.

Таким образом, исходя из содержания автореферата следует вывод, что диссертация «**Актуальные вопросы обеспечения достаточности доказательств и иных данных в уголовном процессе**», подготовленная И.В. Каблуковым, соответствует требованиям ч.2 п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 18 марта 2023 года № 415), а ее автор, **Илья Викторович Каблуков**, заслуживает присуждения искомой ученой степени — кандидата юридических наук по заявленной научной специальности 5.1.4 — уголовно-правовые науки (юридические науки).

**Отзыв подготовлен:**

Доктор юридических наук,  
профессор кафедры публичного права  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Валерий Владимирович Рудич

**Сведения об авторе:**

Рудич Валерий Владимирович,  
доктор юридических наук (по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс (юридические науки)),

профессор кафедры публичного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет»

620144, Уральский ФО, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, д. 62/45

тел. +7 (343) 283-11-07

e-mail: [usue@usue.ru](mailto:usue@usue.ru)

04.05.2023г.

