

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А.С.Скударнова «Усмотрение в процессе реализации прав, свобод и обязанностей граждан (и их объединений)» (Челябинск, 2014. – 27 с.), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертация А.С.Скударнова посвящена сложной, интересной и малоразработанной общетеоретической теме.

Как справедливо подчеркивает автор в автореферате диссертации, общее направление развития российского законодательства заложено в Конституции Российской Федерации. В ней Россия провозглашена правовым демократическим социальным государством, в котором права и свободы человека и гражданина неотчуждаемы, являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления, обеспечиваются правосудием.

Однако, несмотря на закрепление таких положений и их развитие в отраслевом законодательстве, должного воплощения на практике они, к сожалению, пока не получили. Имеют место пассивность граждан, необоснованное ограничение прав и свобод, неэффективная организующая деятельность органов публичной власти и др.

В существующей сегодня правовой и политической ситуации особое значение приобретают те правовые средства, которые с одной стороны освобождают, раскрепощают человека, стимулируют к активному творческому поведению, в ходе которого он может проявить все свои способности и таланты, а с другой – способствуют активной и квалифицированной деятельности органов публичной власти при организации осуществления личностью принадлежащих ей прав и свобод.

В систему мер обеспечения права входят многообразные юридические средства как позитивного, так и негативного плана, создающие условия для эффективной и благоприятной реализации прав и свобод. Свое отдельное место в такой системе занимает усмотрение.

Свобода выбора в сочетании с иными мерами обеспечения, как справедливо отмечает автор диссертации, позволяет преодолевать необоснованные ограничения и препятствия в процессе осуществления прав, свобод и обязанностей, формализм правоприменителей, содействуя, в конечном счете, построению правового государства в России.

Как следует из автореферата, автором в своей диссертации поставлена крупная и значимая научная цель: с позиций современного интегративного правопонимания подойти к разработке общей теории усмотрения в процессе реализации права, показать позитивные и негативные стороны данной деятельности на практике. Для достижения указанной цели в диссертации:

сформировано общее представление об усмотрении в процессе реализации права;

проанализированы основные точки зрения на усмотрение в процессе реализации права, причины и условия, способствующие их формированию, предложено авторское определение изучаемой правовой категории;

изучена специфику нормативного закрепления усмотрения в источниках российского права на разных исторических периодах и в действующем законодательстве;

раскрыты особенности усмотрения при непосредственной реализации права гражданами и их объединениями, сформулировать понятие и признаки данного вида усмотрения;

определены пределы усмотрения при непосредственной реализации права;

изучены особенности усмотрения в действиях органов публичной власти при применении права, обоснована необходимость и условия наделения их свободой выбора;

определены пределы усмотрения при применении права органами публичной власти.

Изучение автореферата показывает, что диссертация А.С.Скударнова представляет собой серьезное научное исследование, в котором поставлен и убедительно решен комплекс теоретико-правовых проблем, имеющих существенное значение для дальнейшего развития теории государства и права, законодательной и правоприменительной практики. Особо следует отметить, что автореферат написан ясным и четким научным языком, его отличает последовательное изложение порой весьма сложных общетеоретических вопросов.

Вместе с тем, по автореферату можно сделать следующие замечания.

1. На с. 12-13 автореферата автор в сжатой форме излагает особенности закрепления свободы выбора в законодательстве России в различные исторические периоды. Справедливо констатируя историческое продвижение законодательства и правоприменительной практики в данном вопросе, автор отмечает положительные и отрицательные стороны каждого исторического периода, за исключением последнего. Судя по автореферату, с принятием в 1993 году новой Конституции России, между дозволенным и должным достигнут «оптимальный баланс» и сколь-нибудь существенные проблемы в этой области сняты. Позволю себе с автором в этом не согласиться. Да и процитированные выше вводные положения диссертации свидетельствуют о том, что проблема свободы выбора в законодательстве России пока еще далека от оптимального решения.

2. Судя по автореферату, автор не использовал в диссертации категорию типов правового регулирования, разработанную, в частности, проф. С.С.Алексеевым. А между тем данная категория могла бы существенно обогатить методологический арсенал изучения данной темы. На наш взгляд, свобода выбора существенно различается в зависимости от того, какой тип регулирования избран законодателем. В условиях разрешительного типа

регулирования («Дозволено только то, что прямо разрешено»), усмотрение существует в узких рамках, предоставленных субъекту законодателем (например, конкретизация уголовного наказания, назначаемого подсудимому). В условиях общедозволительного типа регулирования («Все разрешено, что прямо не запрещено»), усмотрение субъекта лежит в самой основе правового регулирования, напротив, рамками ограничено то, что субъекту запрещено.

Указанные выше замечания высказаны в порядке научной дискуссии и не колеблют высокой положительной оценки рецензируемой диссертационной работы.

Судя по автореферату, диссертация А.С.Скударнова «Усмотрение в процессе реализации прав, свобод и обязанностей граждан (и их объединений)» (Челябинск, 2014), представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, отвечает всем требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям, а ее автор вполне заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Заведующий кафедрой теории права
и сравнительного правоведения НИУ ВШЭ,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

В.Б.Исаков

