

Отзыв
на автореферат диссертации А.С. Скударнова
«Усмотрение в процессе реализации прав, свобод
и обязанностей граждан (и их объединений)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
(специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве).
Челябинск, 2014.

Исследование Алексея Сергеевича Скударнова представляет собой с точки зрения актуальности и значимости решаемых проблем важную и востребованную в современной науке работу общетеоретического характера.

В юридической науке исследование проблемы усмотрения в праве имеет определенные научные традиции, главным образом, касающиеся изучения этого вопроса в сфере деятельности правоприменительных органов и, в частности, судебных органов (например, А. Барак и его работа о судебском усмотрении). Вместе с тем, проблематика «усмотрения» в качестве общеправового феномена, характеризующего активное отношение субъектов к праву как средству, предоставляющему спектр правовых возможностей и альтернатив правового поведения, свобода выбора среди которых необходимого варианта реализации зависит от самих участников правового пространства, еще не становилась предметом юридических исследований. По этой причине научное стремление провести теоретическое осмысление проблемы «усмотрения в праве» именно в таком контексте является оправданным и вызывающим эвристический интерес.

Общетеоретическая и вместе с тем вполне заметная практическая направленность диссертации подтверждается сформулированными автором задачами исследовательского плана:

– сформировать представление об усмотрении в процессе реализации права, предложить авторское определение изучаемой правовой категории; – раскрыть особенности усмотрения при непосредственной реализации права гражданами и их объединениями; – изучить особенности усмотрения в действиях органов публичной власти при применении права и др. (с. 6).

Следуя поставленной цели и решая связанные с ее достижением задачи, используя адекватные исследовательские приемы и методы, автор доказательно постулирует основные диссертационные положения и выводы, раскрывающие предмет научного исследования.

Так, автор определяет понятие *усмотрения в процессе реализации права* как *закрепленной в нормативно-регулятивных средствах свободы выбора субъектов при решении конкретного юридического дела (вопроса) в рамках индивидуального правового регулирования в целях эффективной и благоприятной для личности организации и непосредственного осуществления прав, свобод, исполнения обязанностей и соблюдения запретов* (с. 15-16). Таким образом, исследователь связывает этот процесс со свободой выбора в правовой сфере как сущностно-содержательным аспектом усмотрения как комплексного правового феномена, которым охватывается и деятельность лиц, наделенных юридической компетенцией (правоприменителей), и юридически значимые действия граждан (их объединений) – независимых участников социально-правового пространства.

Интерес представляет проводимая во второй главе работы характеристика усмотрения в процессе непосредственной реализации права индивидами (и их объединениями), в рамках которой автор также выстраивает дефиницию понятия усмотрения при непосредственной реализации права, определяет и анализирует формы данного усмотрения, его объективные и субъективные пределы (с. 16-20).

В качестве положительного момента работы следует отметить системные критерии, в соответствии с которыми необходимо осуществлять усмотрение при организации осуществления прав, свобод и исполнения обязанностей гражданами со стороны органов публичной власти или так называемые пределы правоприменительного усмотрения, к которым автор относит: требования правозаконности, добросовестности и разумности, справедливости; правовой опыт (с. 25-26).

Диссертации, и это видно из автореферата, присущи и другие интересные аспекты, характеризующие ее как достаточно оригинальное и самостоятельное

исследование, вносящее свой вклад в теоретико-правовую науку. Вместе с тем, можно высказать и некоторые пожелания, рекомендации.

Во-первых, при раскрытии проблемы усмотрения в контексте не только как функции и прерогативы публичной власти, но и как формы выражения свободы частных лиц, следовало подробнее остановиться на рассмотрении соотношения понятия «усмотрение в праве» с такими смежными явлениями как «субъективное право», «диспозитивность в праве», «правовая активность», которые также предполагают осуществление некоего осознанного и свободного выбора вариантов правового поведения.

Во-вторых, автор говорит о том, что усмотрение должно осуществляться в соответствии с правовыми позициями, выработанными в ходе правоприменительной практики (с. 26). Вопрос: в какой мере это соотносится со свободой выбора как характерным признаком усмотрения в праве, который содержится в авторском определении?

Однако высказанные замечания и суждения имеют в основном дискуссионную природу и не отражаются на общей положительной оценке диссертационной работы. Автор подошел к освещению проблемы усмотрения в праве с позиции современного юридического мышления. Основные положения исследования прошли апробацию в форме научных публикаций. Автореферат отражает результаты проведенного исследования.

Диссертационное исследование отвечает критериям теоретической и практической значимости, другим предъявляемым требованиям, а его автор, Скударнов Алексей Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

**Доктор юридических наук, профессор
Тамбовского государственного
университета имени Г.Р. Державина**

