

**ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации «Чрезвычайное правовое регулирование: общетеоретическое исследование» представленной Шмидт Татьяной Николаевной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.**

Автор данной диссертации осуществил комплексное монографическое исследование актуальной темы теоретической науки, связанной с процессом чрезвычайного правового регулирования в экстраординарных ситуациях.

Работа представляет собой завершенное, логически структурированное произведение. Автор последовательно формулирует задачи исследования и, судя по автореферату, достаточно успешно их достигает. Выводы исследования представляются достаточно обоснованными.

Новизна и актуальность диссертации, на мой взгляд, обеспечена самой постановкой задач и результатом их достижения - например, создание теоретико-правовых основ чрезвычайного правового регулирования, которое преимущественно было предметом научного анализа со стороны представителей отраслевых наук, прежде всего, науки конституционного и административного права. Диссертант показал различные аспекты категории чрезвычайного правового регулирования: как вида правового регулирования, как правовой режим и как особый правовой институт со специфическими юридическими характеристиками. Подход, который бы акцентировал свое внимание на выяснении сущности и обосновал необходимость чрезвычайного правового регулирования в общетеоретической науке отсутствует. Поэтому диссертационное исследование Т.Н. Шмидт вносит существенный вклад в решение этой важнейшей задачи.

Обращает на себя внимание солидная эмпирическая база исследования: Конституция Российской Федерации, федеральные законы (в том числе кодифицированные), подзаконные нормативно-правовые акты Российской Федерации, акты советского государства, законодательство Российской Федерации.

империи. В качестве эмпирической основы диссертации выступает также правоприменительная практика Конституционного суда РФ и акты иных судебных инстанций. При этом автор наглядно приводит практику Конституционного суда РФ для подтверждения своих выводов.

С положительной стороны следует отметить разработанные автором положения относительно понятия чрезвычайного правового регулирования, обоснования чрезвычайного правового регулирования в качестве самостоятельного вида правового регулирования.

Среди недостатков можно указать на то, что автор не в полной мере обосновывает включение института федерального вмешательства в классификацию чрезвычайных правовых режимов, поскольку, очевидна специфика прямого государственного управления при сепаратизме отдельных территорий.

Указанные в отзыве замечания сами по себе являются предметом научной дискуссии и не уменьшают положительной оценки диссертации в целом.

Диссертационное исследование Т.Н. Шмидт является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей большое значение для теории и истории государства и права.

Представляется, автор работы Т.Н. Шмидт заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права (протокол № 7 от 7 мая 2014 г.)

Заведующий кафедрой теории  
и истории государства и права  
юридического факультета

Южного федерального университета,

доктор юридических наук, профессор

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет»

личную подпись Любашиц В.Я.

**ЗАВЕРЯЮ:**

Специалист по кадрам Любашиц В.Я.

« 13 » 05 2014 г.



Любашиц В.Я.