

Отзыв

на автореферат диссертации Резяпова Айдара Айратовича «Окончание предварительного расследования с обвинительным заключением (актом, постановлением) и направление уголовного дела в суд», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация Резяпова Айдара Айратовича «Окончание предварительного расследования с обвинительным заключением (актом, постановлением) и направление уголовного дела в суд» представляет собой самостоятельное и интересное как с теоретической, так и с практической точек зрения научное исследование актуальных проблем современного Российского уголовного процесса.

Актуальность и практическая значимость работы Резяпова А.А. очевидна. Справедливо отмечает диссертант, что обеспечение прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве не только зависит от качества проведенного предварительного расследования и судебного разбирательства дела, но и от своевременного разрешения уголовно-правового конфликта, являющегося предметом данного уголовного дела (стр.3).

Кроме того, правильно акцентирует Резяпов А.А., что проводимая реформа органов предварительного расследования, направленная на дальнейшую защиту прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, отразилась на поиске новых форм и процедур предварительного расследования для обеспечения своевременного, качественного и эффективного производства по уголовному делу (стр.3).

Верно подчеркивает диссертант, что существует необходимость в оптимизации процессуального порядка окончания предварительного расследования и направления дела в суд с позиций обеспечения реализации принципа разумного срока и обеспечения гарантий прав потерпевших и обвиняемого (стр.4).

Одним из несомненных достоинств диссертации Резяпова А.А. является сочетание научных исследований с данными практической деятельности. Представленный научный труд свидетельствует, что диссидентом была проведена серьезная научная исследовательская работа. Так, диссидентом изучена судебная практика, проанализированы по рассматриваемым проблемам 389 уголовных дел; по специальному разработанным анкетам проведен опрос 54 судей, 61 следователя, 64

работников прокуратуры, 76 адвокатов и т.п. (стр.8-9). Использован также и личный опыт работы диссертанта в правоохранительных органах.

Многие положения диссертационного исследования Резяпова А.А. вызывают серьезный научный интерес. Так, например, вызывает интерес предложение диссертанта о том, что процессуальные сроки ознакомления участников процесса с материалами уголовного дела необходимо рассматривать как самостоятельные, не входящие в сроки предварительного расследования (стр.11).

Заслуживает внимание обоснование диссертанта не учитывать время ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела в сроки давности привлечения к уголовной ответственности для исключения возможности использования указанного временного периода для освобождения от уголовной ответственности (стр.12).

Интересен предлагаемый диссидентом проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», обусловленный сформулированными диссидентом предложениями по совершенствованию уголовного судопроизводства (стр.14).

В то же время, отдельные положения диссертационного исследования Резяпова А.А. носят дискуссионный характер.

Так, например, дискуссионно мнение диссидентата о том, что при окончании предварительного следствия и направления уголовного дела прокурору **«для принятия решения о направлении уголовного дела в суд»** **«самостоятельным участником данной стадии»** (цитирую диссидентата – Р.Х.) является суд (пункт 3 второго Положения, выносимого на защиту) (стр.10-11).

Между тем, в соответствии с Конституцией Российской Федерации **суд в России осуществляет правосудие** (часть 1 статьи 118 Конституции).

Согласно Уголовно-процессуального закона Российской Федерации суд принимает решения в качестве подготовки к судебному заседанию **«по поступившему в суд уголовному делу»** (часть 1 статьи 227 УПК).

При окончании предварительного следствия, ознакомлении участников уголовного процесса с материалами уголовного дела и направлении уголовного дела прокурору **суд участия не принимает** (статьи 215, 217, 220 УПК).

Таким образом, указанное мнение диссидентата об участии суда в качестве **«самостоятельного состава участника стадии окончания предварительного расследования»** (стр.10-11) противоречит Конституции

Российской Федерации и основополагающим нормам Уголовно-процессуального закона России.

Вместе с тем, наличие отдельных дискуссионных моментов не влияет на общий высокий уровень работы. Диссертационное исследование Резяпова А.А. заслуживает высокой оценки. Резяпов Айдар Айратович достоин присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук.

**Государственный Советник юстиции 3-го класса,
Заслуженный юрист Республики Башкортостан,
Почетный Судья Верховного Суда Республики Башкортостан,
Министр юстиции Республики Башкортостан
(январь 1993-сентябрь 1996),
Депутат Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации 2-х Созывов,
Профессор кафедры Уголовного права и процесса Института
права Башкирского государственного университета,
Доктор юридических наук,
Профессор**

Хисматуллин Рашит Сагитович



450005, г. Уфа, ул. Достоевского, д. 133, Институт права, БашГУ

**21 апреля 2014 года
г.Уфа**

