

В диссертационный совет 24.2.437.12, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76 Б, корп. 5, ауд. 401

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Латыпова Вадима Сагитьяновича
«Содействие отправлению правосудия в уголовном процессе России:
концептуальные и нормативно-правовые основы», представленной на
соискание ученой степени доктор юридических наук по специальности
5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Представленная на защиту диссертация, как это следует из ее наименования и содержания автореферата, посвящена весьма актуально теме как с теоретических позиций, так и в практическом правоприменительном плане.

В соответствии со ст. 10 Конституции РФ государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. Согласно ч. 2 ст. 118 Конституции РФ судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Тем самым на конституционном уровне закреплено, что судебная власть является составной частью государственной власти, в связи с чем обеспечение ее надлежащей реализации является важнейшей задачей государственного уровня.

Уголовное судопроизводство представляет собой строго регламентированную законом деятельность, которая во многих случаях завершается правосудием. При этом правосудие и уголовное судопроизводство – категории сходные, но не тождественные. С одной стороны, правосудие по уголовным делам – это центральная, но не единственная ветвь этой деятельности, с другой – уголовный процесс может завершиться и без правосудия, путем прекращения уголовного дела на стадии предварительного расследования.

Для того, чтобы правосудие по уголовным делам осуществлялось максимально эффективно, в отечественном законодательстве создана система норм, которые обеспечивают содействие данному виду деятельности. В этой связи вопросы, касающиеся повышения такого содействия, подлежат серьезному исследованию, полученные результаты будут иметь как теоретическое, так и практическое значение.

Изучение содержания автореферата позволяет сформулировать общий вывод, что поставленная перед автором цель – разработка теоретической

модели оказания содействия правосудию в уголовном процессе России, которая определит понятие и значение функции содействия правосудию в обеспечении равноправного, состязательного уголовного судопроизводства, что позволит сформулировать научно обоснованные рекомендации по оптимизации действующего уголовно-процессуального законодательства в направлении совершенствования процедуры вовлечения и участия лиц, реализующих данную функцию, - достигнута в полной мере.

В соответствии с заявленной и реализованной целью в работе определены понятие, место и значение функции содействия правосудию в существующей системе уголовно-процессуальных функций, сформировано целостное теоретическое представление о видах и субъектном составе уголовно-процессуального института содействия правосудию, исследованы уголовно-процессуальные правоотношения, возникающие при оказании содействия правосудию, и проведена их классификация, разрешены иные задачи.

Следует согласиться с подавляющим большинством выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации и отраженных в автореферате.

Так, весьма ценной является разработанная теоретическая модель, выражающая содержание функции содействия правосудию (с. 14-15 автореферата).

Значимым является рассмотрение вопроса о соотношении лиц, оказывающих содействие правосудию, и лиц, содействующих в подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий (с. 28 автореферата).

Можно в целом согласиться с предложением автора в рамках современной системы уголовно-процессуальных функций выделять основные, сопутствующие и ситуативные функции (с. 29 автореферата).

Целесообразно поддержать и предложения уважаемого диссертанта о расширении процедур медиации в уголовном судопроизводстве (с. 41-42 автореферата).

Наряду с глубинными достоинствами работы к ее содержанию могут быть высказаны и отдельные замечания.

1. Так, содействие правосудию автором определено в качестве взаимосвязанных норм прав, регулирующих определенную деятельность (с. 16 автореферата). Вместе с тем содействие правосудию – это, как представляется, не только сами нормы, но и деятельность по их реализации, а также возникающие в рамках этой деятельности специфические уголовно-процессуальные отношения.

2. В работе (с. 32-33 и др. автореферата), опираясь на зарубежный опыт, автор исследовал соотношений понятий «эксперт», «специалист», «сведущий свидетель» и др. Вместе с тем из содержания автореферата не вполне ясно, как полученные результаты могут быть использованы в процессе совершенствования российского законодательства и к каким участникам мы должны в итоге прийти?

С учетом бесспорных достоинств диссертации полагаем нужным отметить, что указанные замечания носят в большей дискуссионный характер и в целом не влияют на общую высокую позитивную оценку работы.

Содержащиеся в диссертации научные положения, выводы и рекомендации, несомненно, обладают признаками научной новизны, что обуславливает значительный личный вклад автора в исследование проблемных вопросов.

В результате всего вышеизложенного следует сделать вывод, что, исходя из содержания автореферата, диссертационное исследование Латыпова Вадима Сагитьяновича «Содействие отправлению правосудия в уголовном процессе России: концептуальные и нормативно-правовые основы» уважаемый автор заслуживает присуждения ему по результатам публичной защиты ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

**Профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса
и криминалистики Московского государственного института
международных отношений (университет) Министерства
и иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации**

« 08 » 09 2023 г.



Александр Викторович Гриненко

ПОДП



ЗАВЕР

119454, РФ, г. Москва, проспект Вернадского, 76
МГИМО МИД России, каб. 309
Тел. +7495229-40-49
e-mail: avgrinenko2@mail.ru

1 категория

« 08 » 09 20 23 г.