

В диссертационный совет
Д 212.298.19, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
по адресу: 454080, г. Челябинск, пр-т Ленина, дом
76, каб. 240, Юридический институт,
диссертационный совет
Д 212.298.19,

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Даровских Ольги Игоревна по теме
«Теоретические, правовые и организационные основы обеспечения
эффективности уголовно-процессуальной деятельности» (Челябинск -
2022), представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.09 –
уголовный процесс**

Актуальность. Современные идеи о поиске новых моделей состязательного уголовного судопроизводства неизбежно привели исследователей к мысли о том, что единственной целью уголовного судопроизводства должна стать модель эффективности процессуальных процедур, содержанием которых должна стать состязательность сторон. Это – правовые позиции Европейского Суда по правам человека, это – цель расследования преступлений, это – цель правосудия. Эффективность должна получить, как представляется, «второе дыхание» в исследованиях ученых, так как эта модель хорошо была известна в 70-80 годах XX века. Современный исследователь уголовного судопроизводства **Даровских О.И.** предложила правовому сообществу ответы на многочисленные вопросы, возникающие неизбежно при реализации практически всех процессуальных процедур: об экономическом и социальном аспекте в уголовно-процессуальной деятельности (С.26 – автореферата); о методологии оценки эффективности уголовно-процессуальной деятельности (С.29- автореферата); о предоставлении независимости следователю « в принятии решения» (С.48- автореферата). В работе отмечалось, что кардинальные изменения в уголовно-процессуальных отношениях, являются следствием принятия Концепции судебной реформы в РФ 1991г., ратификации Россией Европейской конвенции в 1998г. и введения в действие УПК РФ 2001 года.

Введение эффективности действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, проводимых в

целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела в содержания принципа уголовного судопроизводства – разумного срока уголовного судопроизводства (ст.6.1 УПК РФ) активизировала интересные межотраслевые исследования. Правые последствия неисполнения этого принципа и неэффективная уголовно-процессуальная деятельность вызывает серьезные правовые последствия в виде присуждения компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (гл.26 КАС РФ).

Соискатель **Даровских О.И.** разработала авторскую концепцию теоретических, правовых и организационных основ обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности. Да. Это проблема: и законодательная, и теоретическая, и правоприменительная. Автор с ней справилась весьма успешно, предложив логичное и своевременное решение важной народно-хозяйственной и социально значимой задачи.

Структура работы и краткое содержание отвечает научно-теоретическим целям исследования и сформулированным выводам. В работе пять глав, объединяющих двадцать три параграфа, список литературы (источников), и пять приложения.

Эмпирическая база исследования убедительна и достаточна для вывода о достоверности проведенного исследования. Сбор эмпирического материала осуществлялся во многих субъектах Российской Федерации и изучено 1274 уголовных дел и судебных решений, исследованы ответы на вопросы авторской анкеты практических работников. Всё это позволило автору исследования сделать обоснованные и компетентные выводы.

Научная новизна исследования определена с позиций примененных автором методов исследования, что позволило осуществить первое комплексное теоретическое исследование проблем обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности.

Следует поприветствовать автора диссертационного исследования о многих научно обоснованных и смелых суждениях и выводах об эффективности уголовно-процессуальной деятельности: а) о реализации системы принципов; б) об авторских дефинициях известных правовых понятий «правовые средства», «процессуальные ошибки», «уголовно-процессуальные правонарушения»; в) о проблемах правовой неопределенности; г) о формировании основ «целостной концепции обеспечения эффективности исследуемой области общественных

отношений..»(С.12 – автореферата). И это еще не все авторские идеи исследуемого автореферата. Много и иных интересных суждений.

Высоко оценивая монографическое диссертационное исследование необходимо сформулировать ряд пожеланий:

1. *Рассуждения соискателя в п.п.3,4, Комплекса научных положений о теоретических основах (1)*, выносимых на защиту, несколько противоречивы, по мнению автора отзыва. Критерии эффективной уголовно-процессуальной деятельности (п.3) и характеристика эффективности в уголовном судопроизводстве (п.4) производит впечатление не соразмеренных теоретических позиций в плане позиционируемой терминологии. Желательно как-то их совместить. Надеюсь на научную дискуссию по данной проблематике при публичной защите.

2. *Категоричные тезисы в п. 6 положений, Комплекса научных положений о средствах..(II)*, выносимых на защиту, о механизме «..как единой системы процессуальных средств и способов..», которые либо «обеспечивают эффективную деятельность..» либо «..устраняют препятствия..». Этот Комплекс, состоящий из ряда самостоятельных пунктов, содержит явно дискуссионные термины, нуждающиеся в дополнительной аргументации : «..система специфических принципов..”(п.7), «. ..выбор правовых средств детерминирован объективными и субъективными условиями..» (п.9), «..уровни правовых средств ... примененных....,последующих..»(п.10). Необходимо более четко аргументировать при публичной защите применение той или иной терминологии, которая может и восприниматься, и трактоваться двояко и может исключить целостное впечатление о прочитанной авторской мысли.

Однако, предложенные пожелания и замечания вызваны только научным интересами автора отзыва и не могут повлиять на высокий научно-теоретический и практический уровень данного исследования, содержащего интересный теоретический, информационный и законодательный материал, предложения по дальнейшему совершенствованию уголовно-процессуального законодательства. Высказанные замечания могут быть восприняты только как научные, сформулированные с целью продолжения этой актуальной и своевременной темы. В монографическом исследовании предложено решение значимой народнохозяйственной и социально значимой задачи – обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности с целью реализации назначения уголовного судопроизводства.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что автореферат диссертация «Теоретические, правовые и организационные основы обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности» представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс, соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.05.2020), а ее автор **Даровских Ольга Игоревна** заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университета», доктор юридических наук (по специальности 12.00.09. – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор
Заслуженный юрист Республики Татарстан

«10» мел 2022 г.

Муратова Надежда Георгиевна

Почтовый адрес:
420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская д. 18,
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ауд. 309 А, тел. 8-843-233-71-97, м.т. 8-917-399-78-80,
e-mail: muratowan@mail.ru

